



**RESOLUÇÃO N° 002/2022 – CPJ
DE 27 DE JANEIRO DE 2022**

Aprova o Plano Estratégico do Ministério Público do Estado de Sergipe para o decênio 2022-2031, alinhado ao Planejamento Estratégico do Conselho Nacional do Ministério Público.

O COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SERGIPE, no uso de suas atribuições legais previstas na Lei Complementar n° 02, de 12 de novembro de 1990,

Considerando a necessidade de o Planejamento Estratégico ser regulamentado de forma transparente, democrática e sensível ao interesse público;

Considerando o término do atual ciclo do Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe em dezembro de 2021;

Considerando a concepção e condução do Projeto REPLANEJE, pela Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos – DIPEP, da Diretoria de Planejamento, Orçamento e Perícia Contábil, que teve por objetivo revisar o Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe 2016-2021, com a participação dos Membros e Servidores da Instituição;

Considerando os resultados obtidos nos Encontros e Reuniões do Projeto REPLANEJE, bem como em pesquisa com a sociedade e outros Órgãos da Administração Pública, visando a construção do novo ciclo do Planejamento Estratégico 2022-2031;

Considerando as boas práticas observadas nos Planos Estratégicos do Conselho Nacional do Ministério Público e demais Ministérios Públicos Estaduais;

Considerando que todo o processo de construção do Planejamento Estratégico 2022-2031 foi conduzido com diretrizes delineadas e apoiadas pelo Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE,

RESOLVE:

Art. 1º Fica aprovado o Plano Estratégico do Ministério Público do Estado de Sergipe, conforme disponível no ANEXO ÚNICO.

§ 1º O presente Plano Estratégico terá vigência de dez anos, com início no dia 1º de janeiro de 2022 e término no dia 31 de dezembro de 2031.



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA
COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA

§ 2º Fica autorizada a Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos – DIPEP, subordinada à Diretoria de Planejamento, Orçamento e Perícia Contábil, a publicar no Portal da Transparência da Instituição o livreto do Planejamento Estratégico, pós diagramação.

Art. 2º Considera-se Plano Estratégico o conjunto de objetivos, indicadores e metas, que contribuem para a realização da Missão do MPSE e de sua Visão de futuro, calcado nos Valores institucionais, assim sintetizados:

I. Missão: busca descrever em poucas sentenças a razão de ser da Instituição, tem função orientadora e deve refletir seu propósito fundamental e aquilo que ela fornece aos seus clientes ou cidadãos;

II. Visão: expressa os objetivos de médio e longos prazos da organização e determina como ela deseja ser vista pelo país no futuro, apontando o direcionamento a ser seguido pelos seus integrantes, inspirando-os e motivando-os;

III. Valores: conjunto de princípios éticos e morais que norteiam a conduta dos Membros e Servidores e deve refletir suas atitudes e comportamentos diante das situações no trabalho;

IV. Mapa Estratégico: ferramenta de comunicação que permite relacionar e integrar os objetivos estratégicos, de forma a traduzir claramente a estratégia da organização;

V. Objetivos Estratégicos: diretrizes institucionais prioritárias construídas para cada perspectiva do Mapa Estratégico e representam os fins a serem perseguidos pela organização para o cumprimento de sua missão institucional e o alcance de sua visão de futuro;

VI. Indicadores de Desempenho: instrumentos que permitem identificar e medir a evolução no alcance de cada objetivo estratégico;

VII. Metas Estratégicas: expressam o nível de desempenho desejado de cada indicador quanto ao alcance dos resultados finais, estabelecendo noção de destino e de velocidade de implantação da estratégia;

Art. 3º O Mapa Estratégico passará a ser composto de 03 (três) perspectivas: Resultados para a Sociedade; Processos Integradores e Aprendizado e Crescimento.

Art. 4º O Portfólio de Iniciativas Estratégicas, que compreende o conjunto de medidas a serem implementadas através de Projetos ou Ações, alinhados ao Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe, visando ao alcance dos objetivos ali estabelecidos, não integrará o presente Plano Estratégico, fazendo parte do desdobramento da Estratégia da Instituição.

Parágrafo único. Considerando a dinâmica inerente à implementação das Iniciativas Estratégicas, que culmina na necessidade de alterações com maior frequência, seja por ajustes ou por necessidade da Gestão, a formulação das iniciativas será realizada a cada ano, para



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA
COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA

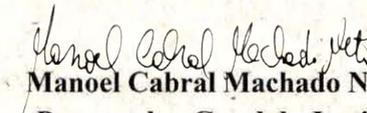
implementação no exercício seguinte, cujo Portfólio constará em documento próprio denominado Plano Geral de Atuação – PGA.

Art. 5º Para acompanhar o desenvolvimento das ações e garantir a efetiva gestão do Plano Estratégico, permanecem instituídos o Comitê Gestor do Plano Estratégico do Ministério Público do Estado de Sergipe – CGPE e os Fóruns Permanentes de Resultados para a Sociedade – FPRS e de Resultados Institucionais – FPRI, conforme Resolução nº 021/2019-CPJ, de 24 de outubro de 2019, deste Colégio de Procuradores de Justiça.

Art. 6º Esta Resolução entra vigor na data de sua publicação no Diário Oficial Eletrônico do Ministério Público do Estado de Sergipe.

Art. 7º Ficam revogadas as disposições em contrário.

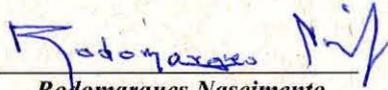
SALA DAS SESSÕES DO COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA,
Edifício “Governador Luiz Garcia”, em Aracaju, 27 de janeiro de 2022, 201º da Independência e 134º da República.

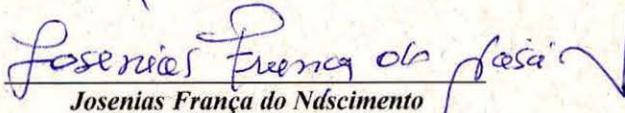

Manoel Cabral Machado Neto
Procurador-Geral de Justiça

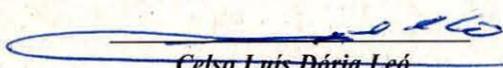
Presidente do Colégio de Procuradores de Justiça

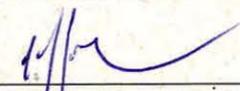
PROCURADORES DE JUSTIÇA:

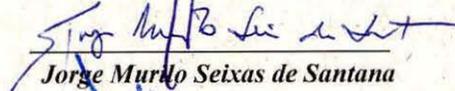
José Carlos de Oliveira Filho


Rodomarques Nascimento


Josenias França do Nascimento

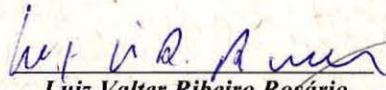

Celso Luis Dória Leó

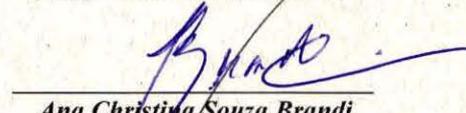

Carlos Augusto Alcântara Machado

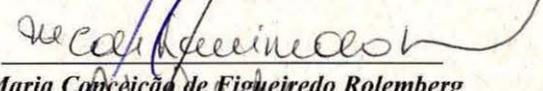

Jorge Murilo Seixas de Santana


Eduardo Barreto d'Avila Fontes

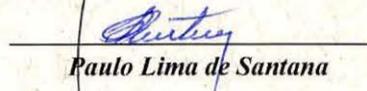
Maria Cristina da G. e S. Foz Mendonça

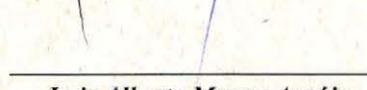

Luiz Valter Ribeiro Rosário


Ana Christina Souza Brandi


Maria Conceição de Figueiredo Rolemberg


Erneste Anízio Azevedo Melo


Paulo Lima de Santana


Luiz Alberto Moura Araújo



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO 2022-2031



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

SUMÁRIO

| | |
|--|----|
| MENSAGEM DO PROCURADOR-GERAL DE JUSTIÇA | 4 |
| APRESENTAÇÃO | 4 |
| 1. CONTEXTUALIZAÇÃO | 5 |
| 1.1. O que é Planejamento Estratégico? | 5 |
| 1.2. Por quantos ciclos do Planejamento Estratégico o Ministério Público de Sergipe já passou? | 5 |
| 1.3. A Sociedade foi ouvida em algum momento do processo de construção do novo ciclo do Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe (2022-2031)? | 6 |
| 1.4. E o público interno da Instituição, teve oportunidade de participar da construção do seu novo plano? | 7 |
| 1.5. Quem mais foi ouvido nesse processo? | 8 |
| 1.6. Qual a estratégia utilizada para conseguir o engajamento de todos os envolvidos no processo? | 9 |
| 1.7. Qual a metodologia utilizada para a construção da Estratégia do Ministério Público de Sergipe (2022-2031)? | 12 |
| 1.8. Como foram realizados os Encontros Regionais anteriores à Pandemia? | 16 |
| 1.9. Como foram realizados os Eventos durante a Pandemia? | 25 |
| 1.9.1. Questionários | 25 |
| 1.9.2. Encontro Virtual de Consenso I | 25 |
| 1.9.3. Encontro Virtual de Consenso II | 33 |
| 1.9.4. Reuniões para sugestões de Indicadores | 40 |
| 1.9.5. Encontro Virtual de Consenso IV | 44 |
| 1.10. O Ministério Público de Sergipe executará projetos ao longo desse novo ciclo do Planejamento Estratégico? | 45 |
| 1.11. Quais lições foram aprendidas, a fim de melhorar o processo no próximo ciclo de planejamento? | 45 |
| 1.12. Como resumir tudo que aconteceu? | 46 |
| 2. IDENTIDADE ESTRATÉGICA DO MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE | 46 |
| 2.1. Missão | 46 |
| 2.2. Visão para 2031 | 46 |
| 2.3. Valores | 47 |
| 2.4. Mapa Estratégico | 47 |



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| | |
|---|----|
| 3. OBJETIVOS, INDICADORES E METAS | 48 |
| 3.1. Perspectiva “Resultados para a Sociedade” | 48 |
| 3.2. Perspectiva “Processos Integradores” | 61 |
| 3.3. Perspectiva “Aprendizado e Crescimento” | 64 |



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

MENSAGEM DO PROCURADOR-GERAL DE JUSTIÇA

MENSAGEM A SER INSERIDA NA VERSÃO DIAGRAMADA

APRESENTAÇÃO

Na busca pela contínua evolução, o Ministério Público do Estado de Sergipe inicia mais um ciclo do seu Planejamento Estratégico, consciente da importância desta ferramenta e dos resultados que ao longo dos anos, paulatinamente, tem conseguido alcançar.

O presente documento visa apresentar o caminho a ser trilhado pelo MPSE nos próximos anos, através de um plano de longo prazo, que estabelece a estratégia da Instituição e as diretrizes para sua execução, visando o aperfeiçoamento de suas ações no cumprimento da sua missão, tendo como foco a promoção de uma atuação mais célere e resolutiva, no atendimento às demandas da sociedade.

Esta publicação é fruto de um trabalho coletivo, ao longo de 02 (dois anos) de intensas atividades, intercaladas com períodos de interrupções causados por fatores externos, e que não obstante os desafios enfrentados para sua consecução, obteve o êxito esperado, conforme pode-se conferir no decorrer das próximas seções.



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

1. CONTEXTUALIZAÇÃO

Para melhor entendimento dos dados que serão apresentados neste documento, considera-se importante prestar informações complementares que contextualizem o leitor acerca do tema e do trabalho realizado. De forma sucinta, serão respondidas a seguir, as principais dúvidas que podem surgir quando se trata do Planejamento Estratégico da Instituição.

1.1. O que é Planejamento Estratégico?

Planejar é um processo indispensável para qualquer instituição que deseja obter sucesso e atingir seus propósitos de forma mais organizada e resolutiva.

O Planejamento Estratégico se refere a um processo de formulação de estratégias organizacionais que permite que a organização defina o melhor caminho a ser seguido e como atuar para atingir seus objetivos.

1.2. Por quantos ciclos do Planejamento Estratégico o Ministério Público de Sergipe já passou?

O MPSE já passou por dois ciclos. O primeiro ciclo do Planejamento Estratégico da Instituição teve início no ano de 2011 e encerrou-se em dezembro de 2015, contando com a colaboração de um consultor externo para sua construção, tendo em vista que a Instituição ainda não possuía a *expertise* e equipe desejadas para o desenvolvimento de um projeto de tamanha relevância, por se tratar de uma novidade, à época, para os MPs do País.

O segundo ciclo, já construído totalmente sem o auxílio de consultoria externa, foi coordenado pela Diretoria de Planejamento, Orçamento e Perícia Contábil, através de sua Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos, e teve, inicialmente, seu período de vigência estipulado para os anos de 2016 a 2019. Diante da necessidade de adequação à Resolução 147/2016 – CNMP, que estabeleceu que as Unidades do MP brasileiro observassem o horizonte temporal da vigência de, no mínimo, 5 (cinco) anos, o encerramento do 2º ciclo foi prorrogado para dezembro de 2020. Por fim, com o surgimento da Pandemia de COVID-19, que prejudicou o andamento dos trabalhos de revisão deste ciclo e construção do próximo, a validade do Plano foi novamente alterada, desta feita, para dezembro de 2021.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

1.3. A Sociedade foi ouvida em algum momento do processo de construção do novo ciclo do Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe (2022-2031)?

Sim. Em dezembro de 2019, o Ministério Público do Estado de Sergipe lançou em seu *site* uma pesquisa com a Sociedade para a construção do Planejamento Estratégico, cujo resultado indicou os temas prioritários, dentre os quais o Órgão já atua, para nortear as definições dos Membros e Servidores na elaboração do novo plano.

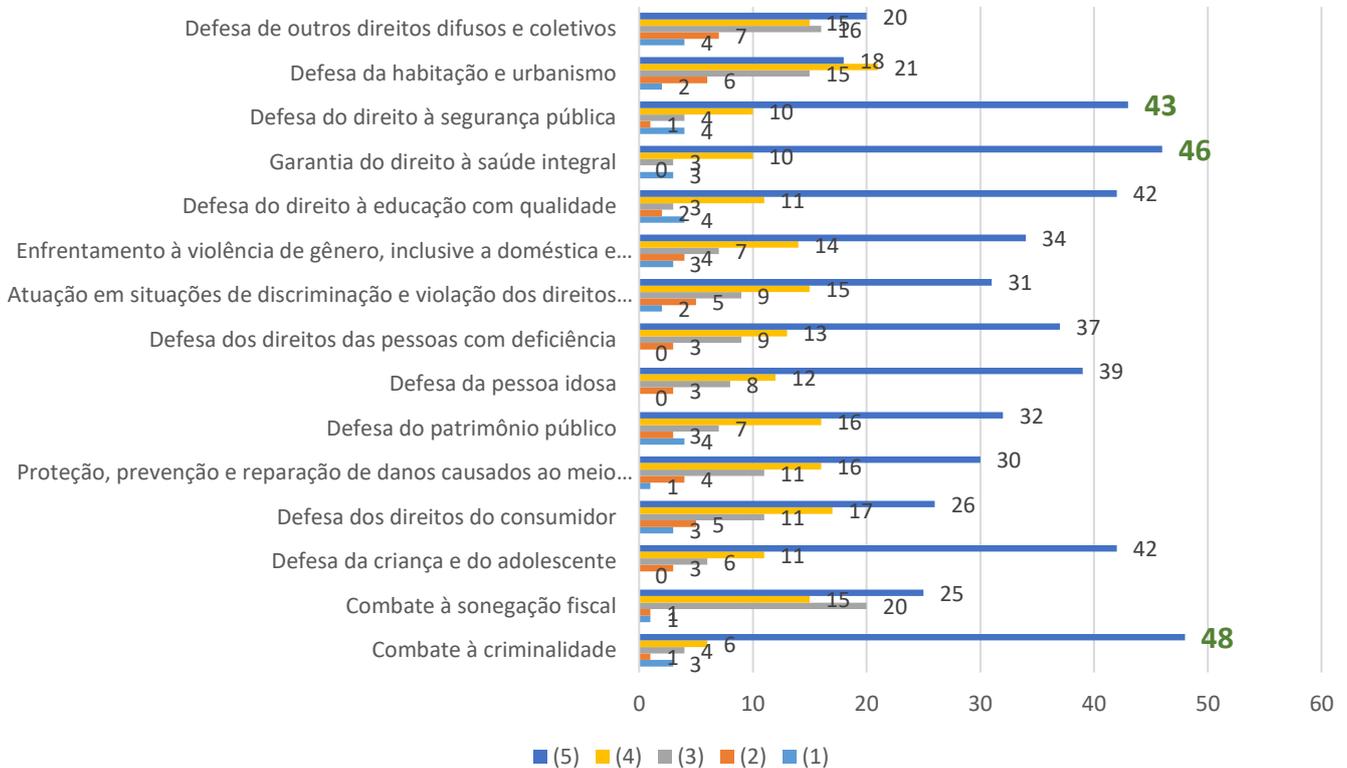
O formulário *on-line*, que respeitava o anonimato dos respondentes, ficou disponível desde o dia 19 de dezembro de 2019 até o dia 19 de janeiro de 2020. Versões impressas do questionário também foram disponibilizadas na sede do MPSE e nas Promotorias de Justiça do interior do Estado, durante o período.

Por meio dos resultados obtidos com a pesquisa, concluiu-se que, dentre as áreas apontadas pela sociedade como prioritárias para os próximos anos, houve especial destaque para o **Combate à criminalidade, Garantia do direito à saúde integral e Defesa do direito à segurança pública**, conforme ilustra o gráfico a seguir:



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

Avalie em grau de importância quais das seguintes áreas o Ministério Público deve priorizar nos próximos 11 anos? (Escala de 1 a 5 variando de “Menos importante” a “Mais importante”)



1.4. E o público interno da Instituição, teve oportunidade de participar da construção do seu novo plano?

Sim. Todos os Membros e Servidores do MPSE, a depender do Evento, foram convidados ou convocados por meio de Portaria, para os Eventos de construção do PE.

Além disso, também foi realizada consulta junto aos Membros, Servidores e demais colaboradores, por meio de formulário eletrônico que ficou disponível no período de 19 de dezembro de 2019 a 30 de janeiro de 2020, com vistas a colher informações para o diagnóstico das principais demandas, tanto voltadas às atividades finalísticas quanto às atividades administrativas, para, então, reavaliar o Planejamento Estratégico da Instituição e direcionar sua atuação para os próximos anos.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

1.5. Quem mais foi ouvido nesse processo?

Entre as atividades relacionadas à elaboração do plano, estava, ainda, a consulta a órgãos externos, com vistas a colher informações para o diagnóstico das nossas principais demandas. A seguir estão listados os Órgãos Externos consultados através do preenchimento de formulário eletrônico, que esteve disponível no período de **25 de novembro a 19 de dezembro de 2019**:

1. Ordem dos Advogados do Brasil – OAB;
2. Tribunal de Justiça de Sergipe – TJSE;
3. Associação Sergipana do Ministério Público – ASMP;
4. Associação dos Servidores Auxiliares da Procuradoria-Geral de Justiça de Sergipe – ASAPGJS;
5. Sindicato dos Trabalhadores Efetivos do Ministério Público de Sergipe – SINDSEMP;
6. Procuradoria do Estado de Sergipe;
7. Governo do Estado de Sergipe;
8. Prefeitura Municipal de Aracaju;
9. Assembleia Legislativa de Sergipe – ALESE;
10. Câmara Municipal de Aracaju;
11. Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe – TER;
12. Secretaria Municipal da Assistência Social;
13. Departamento Estadual de Proteção e Defesa Civil – DEPEC;
14. Defensoria Pública de Sergipe;
15. Secretaria de Estado da Justiça e de Defesa ao Consumidor – SEJUC;
16. Polícia Civil de Sergipe;
17. Polícia Militar de Sergipe;
18. Secretaria de Estado da Administração – SEAD;
19. Secretaria de Estado do Desenvolvimento Urbano e Sustentabilidade – SEDURBS;
20. Secretaria de Estado da Inclusão, da Assistência Social e do Trabalho – SEIT;
21. Conselho Tutelar de Aracaju (1º ao 5º Distrito);
22. Secretário de Estado da Segurança Pública;
23. Presidente da Associação dos Magistrados de Sergipe – AMASE.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

1.6. Qual a estratégia utilizada para conseguir o engajamento de todos os envolvidos no processo?

Primeiramente, foi elaborada e executada uma Estratégia de Comunicação visando a conscientização e sensibilização de Membros, Servidores e demais Colaboradores da Instituição para a importância da participação no processo de construção do PE.

Ainda nesse sentido, com a campanha, buscou-se fortalecer a identidade institucional e dar ampla divulgação ao Planejamento Estratégico tanto interna como externamente, no sentido de obter do público interno e da sociedade em geral o engajamento necessário para o sucesso do projeto.

Dessa forma, as seguintes ações de publicidade foram efetuadas:

1. Desenvolvimento de nova logomarca do Planejamento Estratégico;



2. Criação de novo slogan para o PE;



3. Criação de mascotes para representar o PE;



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



Estrategix



Planejita

4. Veiculação de vídeo institucional e *spot* de rádio, nas emissoras de TV e rádio, sobre a pesquisa com a sociedade;





**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**



5. Publicação de *cards* nas redes sociais divulgando a pesquisa com a sociedade;



6. Publicação de notícias e *banners* no *site* institucional a respeito da pesquisa e dos eventos realizados;



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



[Institucional](#) [Diário Oficial](#) [Serviços](#) [Atos e Normas](#) [Comunicação](#) [TI](#) [Pesquisa](#)

MP lança pesquisa com a sociedade para a construção do Planejamento Estratégico

[Início](#) [Planejamento Estratégico](#) [MP lança pesquisa com a...](#)

Para melhor atender os interesses e necessidades da sociedade sergipana, o Ministério Público do Estado de Sergipe pergunta a quem sabe o que é preciso fazer: você!

Ouvir a sua opinião auxiliará a instituição a trilhar o caminho certo em busca de uma melhoria contínua em prol da sociedade. Esta pesquisa nos auxiliará na elaboração do Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe para os próximos 11 anos. O resultado do estudo indicará os temas prioritários, dentre os quais o Ministério Público já atua, e que farão diferença para o cidadão.

A sua opinião é muito importante! Responda ao questionário e ajude o Ministério Público a transformar a vida de muitas pessoas. Contamos com sua participação!

O formulário estará disponível até o dia 19 de Janeiro de 2020 e será mantido o anonimato do respondente.

Ressalhamos que, para aqueles que preferirem, versões impressas do questionário também serão disponibilizadas na sede do MPSE e nas Promotorias de Justiça do Interior do Estado, a partir do dia 07 de Janeiro, após o recesso forense.

[Clique aqui e responda ao questionário!](#)



Além das ações de comunicação que alcançaram o público-alvo de forma geral, outras estratégias de engajamento específicas para o público interno foram efetuadas, de acordo com o tipo de evento a ser realizado, conforme descrito a seguir:

- convites por meio de Portaria, ofícios e *e-mail*;
- convocação por Portaria;
- designação de Membros para atuarem como líderes de Grupos, possuindo, dentre outras atribuições, a responsabilidade de convidar e sensibilizar outros Membros a participarem das reuniões;
- reunião prévia com os líderes, a fim de estimular o comprometimento de cada um e dos demais de seus grupos.

1.7. Qual a metodologia utilizada para a construção da Estratégia do Ministério Público de Sergipe (2022-2031)?

Considerando que o ciclo anterior do Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe estava previsto para encerrar no final de 2020, o Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE aprovou em 2019, o Projeto REPLANEJE, elaborado pela Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos – DIPEP com o objetivo de construir o novo Plano, a vigorar a partir de 2021.

No intuito de aprimorar os métodos idealizados pelo MPSE e buscando a prática de ideias inovadoras que também possibilitassem a participação de todos os Membros e Servidores da Instituição, o projeto em tela se espelhou na metodologia utilizada na



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

construção do Planejamento Estratégico Nacional – PEN do Ministério Público para o decênio 2020-2029, desenvolvido pelo Conselho Nacional do Ministério Público – CNMP em 2018.

Dessa forma, assim como no PEN, o REPLANEJE procurou desenvolver dinâmicas de trabalho que fugissem do convencional, através da utilização de elementos de *Design Thinking*, abordagem colaborativa e criativa que visa solucionar um problema, a partir de perspectivas socioculturais e multidisciplinares, que propicia visão macro e estimula o pensamento crítico. Nesse sentido, foram utilizadas as seguintes ferramentas:

- a. *Design Sprint* - processo ágil, originalmente composto de fases a serem desenvolvidas em cinco dias, mas realizado de forma mais simplificada para a realidade ministerial, conservando a ideia de delinear complexidades, esquematizar soluções concorrentes e tomar decisões difíceis a partir delas;
- b. *Business Model Canvas* - ferramenta consistente em utilização de material gráfico, mapas de elementos para facilitação visual;
- c. Duplo Diamante - técnica de alternância de expansão e priorização de ideias, ou seja, primeiro, os participantes eram convidados a ampliar a mente a cada temática, desenvolvendo propostas similares ou divergentes, mas sempre abundantes, para na sequência serem instados a fazer escolhas, descartar excedentes e conservar o prioritário;
- d. *Marshmallow Challenge* - desafio de construção da torre mais alta, com uso de poucos materiais, para exercício de trabalho em equipe, concentração, controle de tempo, análise de cenários e teste de resultado;
- e. *Dragon Dreaming* - na concepção de celebração, de festejar a conclusão de cada uma das etapas do processo.

A execução envolveu imersão integral dos integrantes, com restrição ao uso de aparelhos celulares (coletados em caixas pelos facilitadores) nos momentos em que a concentração foi necessária. No âmbito das aprovações dos elementos do PE, foi utilizado o aplicativo Aha-Slides, para votação *on-line*.

Importante frisar que dentro da metodologia estabelecida, o REPLANEJE previa, inicialmente, dentre outras atividades, a realização de eventos presenciais, com a participação de Membros e Servidores da Instituição, para a sugestão e definição da Visão, Objetivos, Indicadores, Metas e Iniciativas do Novo Plano Institucional, conforme apresentado na tabela a seguir e maiores detalhes nas próximas seções.



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| Evento | Data Planejada |
|--|-----------------------|
| Encontros Regionais | |
| Canindé | 03/02/2020 |
| Estância | 10/02/2020 |
| Itabaiana | 17/02/2020 |
| Capital I | 02/03/2020 |
| Capital II | 09/03/2020 |
| Capital III | 23/03/2020 |
| Capital IV - Área Meio | 30/03/2020 |
| Encontro Consenso I – ECI | 17/04/2020 |
| Formação de Monitores para Grupos Temáticos | 24/04/2020 |
| Formação de Monitores para Grupos Temáticos | 27/04/2020 |
| Reuniões Temáticas | |
| GRUPO 1 - Temática Segurança Pública, Combate à Criminalidade e Controle Externo da Atividade Policial | 04/05/2020 |
| GRUPO 8 - Temática Comunicação e Relacionamento | 11/05/2020 |
| GRUPO 5 - Temática Improbidade Administrativa, Patrimônio Público e Terceiro Setor | 18/05/2020 |
| GRUPO 11 - Temática Infraestrutura Física | 22/05/2020 |
| GRUPO 7 - Temática Processos Internos | 25/05/2020 |
| GRUPO 4 - Temática Educação, Saúde e Regime Democrático | 01/06/2020 |
| GRUPO 2 - Temática Meio Ambiente, Urbanismo e Patrimônio Histórico e Cultural | 05/06/2020 |
| GRUPO 3 - Temática Criança, Adolescente, Idoso, Pessoa com Deficiência, Mulher e Direitos Humanos em Geral | 08/06/2020 |
| GRUPO 6 - Consumidor e Serviços de Relevância Pública | 15/06/2020 |
| GRUPO 10 - Temática Tecnologia da Informação | 19/06/2020 |
| GRUPO 9 - Temática Pessoas, Aprendizagem e Crescimento | 22/06/2020 |



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| | |
|---|------------|
| GRUPO 12 - Temática Orçamento e Finanças Administrativos | 03/07/2020 |
| Encontro de Consenso - ECII - Plano e Métricas Definidos | 17/07/2020 |
| Encontro Geral - EG | 03/08/2020 |

As 5 (cinco) primeiras reuniões, denominadas Encontros Regionais - ERs, foram realizadas com êxito, a partir de 03 de fevereiro de 2020, de acordo com o planejado no cronograma.

No entanto, a partir de meados de março de 2020, devido à pandemia de COVID – 19, foram publicados decretos estaduais e municipais com medidas de distanciamento social, que proibiram a realização de eventos e reuniões presenciais de qualquer natureza, de caráter público ou privado, ações que foram prorrogadas no decorrer do tempo, sem que houvesse uma previsão de volta à normalidade, impedindo a concretização das demais etapas planejadas para o aludido Projeto.

A nível institucional, também foram publicadas pela Procuradoria-Geral de Justiça Portarias sobre medidas de prevenção ao contágio pelo novo coronavírus, autorizando, inclusive, o trabalho remoto de forma integral (*home office*) para os Membros, Servidores e Estagiários da Instituição, durante o período da referida Pandemia, também sem previsão anunciada de retorno à normalidade.

Diante desse contexto, o Projeto REPLANEJE foi suspenso, no intuito de retornar os trabalhos tais como foram planejados, assim que os eventos presenciais voltassem a ser autorizados e pudessem ser realizados de forma segura para todos os participantes.

Entretanto, passados mais de quatorze meses de paralização do projeto, não havendo, até o mês de maio de 2021, previsibilidade de superação das limitações impostas pela Pandemia no curto prazo, além da falta de perspectiva para a retomada de reuniões presenciais em grandes grupos, foi aprovada pelo Comitê Gestor a adoção de uma alternativa de contingência, baseada na reconfiguração da estratégia para deliberações que envolvessem a construção do novo Plano, para moldes virtuais, conforme atividades a seguir e detalhamento¹ nos tópicos posteriores.

1. Aplicação de Questionário Eletrônico com opções de Objetivos Estratégicos sugeridos pelos demais grupos nos Encontros Regionais da Etapa anterior à Pandemia, para seleção pelos integrantes do Grupo remanescente “Capital III;

¹ Os Eventos referentes às Iniciativas Estratégicas serão detalhados em documento próprio denominado Plano Geral de Atuação - PGA



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

2. Encontro Virtual de Consenso I para definição de Visão, Valores e Objetivos Estratégicos da Área Fim;
3. Aplicação de Questionário Eletrônico com opções de Objetivos Estratégicos sugeridos com base em pesquisa realizada em Planejamentos Estratégicos de outros MPs, para seleção pelos integrantes do Grupo remanescente “Capital IV – Área Meio”;
4. Encontro Virtual de Consenso II para definição dos Objetivos Estratégicos da Área Meio;
5. Reuniões Temáticas com o objetivo de colher sugestões de Iniciativas da área Fim para o ano de 2022;
6. Encontro Virtual de Consenso III para definição das Iniciativas Estratégicas da Área Fim;
7. Reunião para sugestões de Indicadores e Metas da Área Meio;
8. Reuniões para sugestões de Indicadores da Área Fim;
9. Encaminhamento de planilha aos setores Administrativos para preenchimento de sugestões de Iniciativas da Área Meio para o ano de 2022;
10. Encontro Virtual de Consenso IV para definição dos Indicadores e Metas das Áreas Fim e Meio e Iniciativas da Área Meio.

1.8. Como foram realizados os Encontros Regionais anteriores à Pandemia?

Para a realização dos Encontros Regionais, foram tomadas algumas providências anteriores ao início dos Eventos, conforme segue:

1. Realização de Encontro Piloto, com a participação dos Membros do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico - CGPE, dos Fóruns Permanentes de Resultados para a Sociedade - FPRS e de Resultados Institucionais – FPRI, para validação da metodologia que seria aplicada nos Encontros Regionais;
2. Convite aos Membros e Servidores, através de Portaria;
3. Convocação dos Membros e Servidores, através de Portaria;
4. Designação pelo Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE de Membros para atuarem como líderes de Grupos, com atribuição de orientar os demais integrantes do seu grupo, mediar discussões que porventura se apresentassem no dia do Encontro Regional, bem como enviar convite prévio e tomar quaisquer outras providências que julgassem importantes para potencializar o comparecimento do maior número possível de Membros e Servidores;
5. Reunião prévia com os líderes de Grupo para orientação e esclarecimentos de dúvidas, sob a condução da Secretária-Geral, à época.

Cada Encontro Regional realizado de forma presencial seguiu o seguinte formato:



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

1. Início com a realização da dinâmica denominada *Marshmallow Challenge*, que consistia no desafio de construção da torre mais alta, para exercício de trabalho em equipe, concentração, controle de tempo, análise de cenários e teste de resultado. A dinâmica deveria ser executada em 18 (dezoito) minutos cronometrados e para cada grupo (mesa), foram disponibilizados:
 - 1.1. 01 (uma) tesoura;
 - 1.2. 20 (vinte) hastes de macarrão;
 - 1.3. 01 (um) rolo de fita crepe;
 - 1.4. 01 (um) rolo de fio de tricô;
 - 1.5. 03 (três) a 05 (cinco) marshmallows.



Encontro Regional – Estância



Encontro Regional – Capital I



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**



Encontro Regional – Capital II



Encontro Regional – Itabaiana



Encontro Regional – Canindé



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



Encontro Regional – Canindé



Encontro Regional – Itabaiana



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



Encontro Regional – Itabaiana

2. Após a dinâmica, apresentação introdutória, na qual foram expostos:
 - 2.1. Diagnósticos obtidos nas pesquisas interna, junto à sociedade e aos órgãos externos;
 - 2.2. Plano Estratégico Nacional – PEN 2020 – 2029;
 - 2.3. Agenda 2030 da organização das Nações Unidas – ONU;
 - 2.4. Propósito do encontro e entregas que deveriam ser geradas;
 - 2.5. Conceitos a respeito de Visão, Valores e Objetivos Estratégicos;

3. Posteriormente à apresentação, aplicação conjunta das técnicas **Business Model Canvas**² e **Duplo Diamante**³, que previa a utilização de painéis afixados para cada grupo, possibilitando a execução dos seguintes passos:
 - 3.1. formulação de proposições individuais ou compartilhadas, através da redação em *post-its*;
 - 3.2. sistema de votação com uso de **adesivos vermelhos** colados nas melhores opções;
 - 3.3. para eventual desempate: repetição do sistema de votação com uso de **adesivos dourados** colados nas melhores opções;
 - 3.4. Os passos 3.1 a 3.3 se repetiram para viabilizar a definição:
 - 3.4.1. da Visão;
 - 3.4.2. de 4 (quatro) sugestões de Valores (ou mais em caso de empate);
 - 3.4.3. de 2 (duas) sugestões de Objetivos Estratégicos de cada Temática;

² Por meio de representação gráfica de variáveis para facilitação visual e organização de ideias.

³ Técnica de alternância de expansão e priorização de ideias, em que os participantes desenvolvem propostas de forma ampla e livre sobre cada temática, sendo posteriormente instados a descartar excedentes e selecionar aquelas prioritárias, chegando-se a um consenso final.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

- 3.5. Para cada grupo (mesa), foram disponibilizados:
- 3.5.1. 1 (uma) borracha;
 - 3.5.2. 1 (um) apontador;
 - 3.5.3. 1 (uma) caixa para guardar celulares;
 - 3.5.4. 1 (uma) placa para identificação da mesa;
 - 3.5.5. 1 (um) bloquinho de *post-it*;
- 3.6. Para cada pessoa do grupo (mesa), foram disponibilizados:
- 3.6.1. 1 (um) bloquinho de anotação;
 - 3.6.2. 1 (um) lápis.



Encontro Regional - Canindé



Encontro Regional - Itabaiana



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



Encontro Regional - Itabaiana



Exemplo de votação da Visão



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



Exemplo de votação dos Valores



Exemplo de votação de Objetivos Estratégicos

4. Após cada Encontro, as informações levantadas foram consolidadas em planilhas eletrônicas.

A seguir, outros registros dos Encontros:



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**



Encontro Regional – Estância



Encontro Regional Capital I



Encontro Regional Capital II



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

1.9. Como foram realizados os Eventos durante a Pandemia?

1.9.1. Questionários

Considerando que restou apenas um Encontro Regional para conclusão da definição das sugestões de Objetivos Estratégicos da área Fim e que a realização desse Encontro de forma virtual seria inviável devido à quantidade de pessoas envolvidas, foi aplicado, no período de 09 a 13 de agosto de 2021, Questionário Eletrônico, contendo opções de Objetivos Estratégicos da área Fim, consolidados com base nas sugestões feitas pelos demais grupos nos Encontros Regionais da Etapa anterior à Pandemia, para seleção pelos integrantes do Grupo remanescente “**Capital III**”, formado por 07 (sete) Comarcas: Barra dos Coqueiros, Itaporanga, Laranjeiras, Maruim, Nossa Senhora do Socorro, Riachuelo, São Cristóvão.

Em relação à área Administrativa, também não foi realizado o Encontro Regional “**Capital IV - Área Meio**”, de modo que, seguindo o mesmo raciocínio do Encontro anterior, decidiu-se pela aplicação, nas datas de 25 de agosto a 03 de setembro de 2021, de questionário contendo opções de Objetivos Estratégicos relacionados à Área, desta feita, sugeridos com base em *pesquisa* realizada em Planejamentos Estratégicos de outros MPs, para seleção pelos representantes dos setores Administrativos (Ouvidoria, ESMP, Coordenadoria de Documentação e Memória, GSI, Assessoria Jurídica, Centro Médico, Diretoria Administrativa, Diretoria Financeira, Diretoria de Planejamento, Diretoria de Recursos Humanos, Diretoria de Tecnologia da Informação, Divisão de Comunicação, Divisão de Controle Interno, Divisão de Serviço Social, Sindicato dos Servidores).

1.9.2. Encontro Virtual de Consenso I

Considerando que o objetivo dos Encontros de Consenso era de validar as sugestões que foram propostas nas reuniões anteriores, foram convidados a participar dessa etapa os Membros e Servidores que fazem parte da Governança do Planejamento Estratégico da Instituição e os Procuradores de Justiça. Assim, visando obter boa participação desse público, no final do mês de agosto, foi encaminhado Ofício de Convite aos integrantes do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE, Fórum Permanente de Resultados para a Sociedade – FPRS, Fórum Permanente de Resultados Institucionais - FPRI e Procuradores de Justiça, através do Sistema Gerenciador Eletrônico de Documentos – GED, sendo reforçado por meio do *e-mail* institucional.

Após a consolidação dos resultados dos Encontros Regionais presenciais com o resultado do questionário do Grupo remanescente “**Capital III**”, foi realizado, então, no



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

dia 01 de setembro de 2021, o Encontro Virtual de Consenso I, a fim de chegar ao consenso dos seguintes elementos do Mapa Estratégico do novo PE:

1. Visão;
2. 6 (seis) Valores;
3. Objetivos Estratégicos referentes à Área Fim.



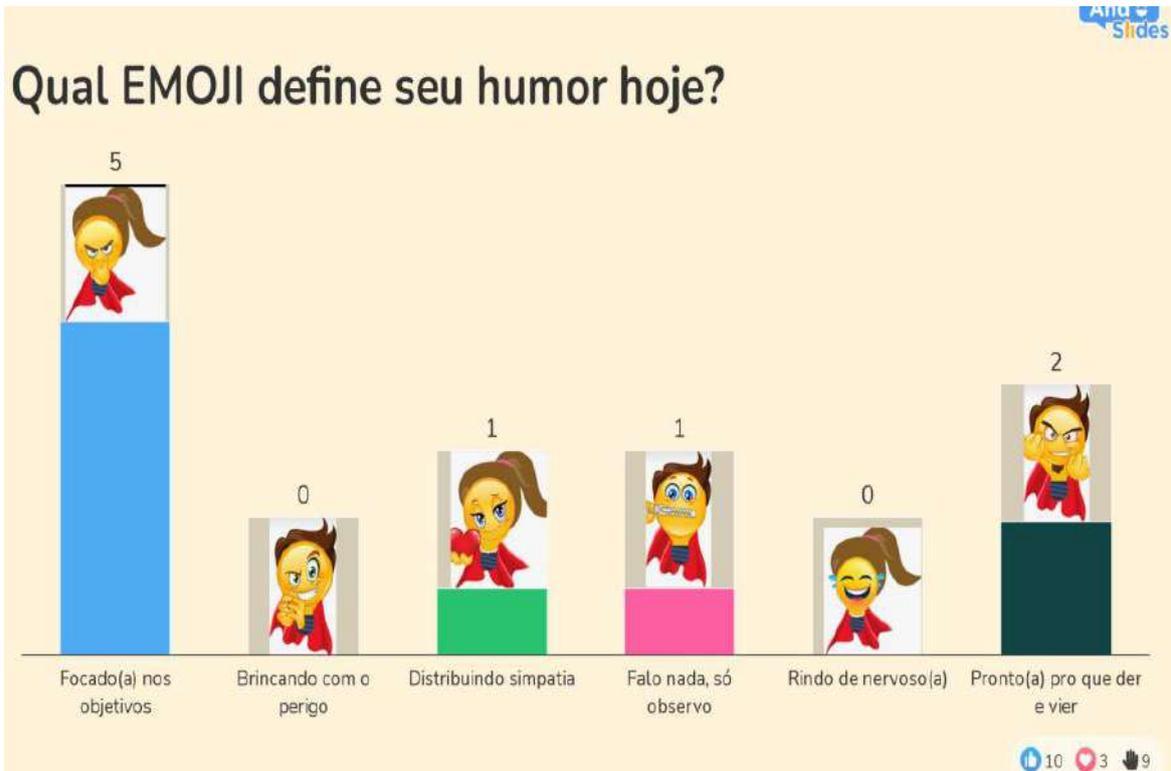
Inicialmente, foi realizada uma breve apresentação introdutória, seguida por dinâmicas “quebra-gelo” com os participantes, no intuito de deixar o ambiente mais leve e avaliar os níveis gerais de engajamento da equipe. Em seguida, as dinâmicas foram direcionadas para o objetivo da reunião, a definição dos componentes do PE.

Todas as dinâmicas foram realizadas através da plataforma AhaSlides, uma ferramenta para apresentações virtuais, que permite a interação e o engajamento do público em aulas, treinamentos, reuniões, etc. Por meio de *link* ou *QR Code*, os participantes puderam votar nas opções apresentadas na reunião virtual, a partir de seus próprios celulares.

A primeira delas, “Dinâmica do Emoji”, foi uma atividade rápida, divertida e visual, na qual foi apresentada uma seleção de imagens das mascotes do Planejamento Estratégico do MPSE, em humores diversos, para que os presentes votassem naquele que expressava com maior precisão o que eles estavam sentindo no momento, podendo ver os resultados da votação em um gráfico.



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



A segunda dinâmica, “Esperanças e preocupações”, permitiu aos participantes expressar seus anseios e apreensões, com o objetivo de fazê-los pensar, indiretamente, nas ameaças e oportunidades que deveriam ser consideradas nas etapas seguintes.

ESPERANÇAS

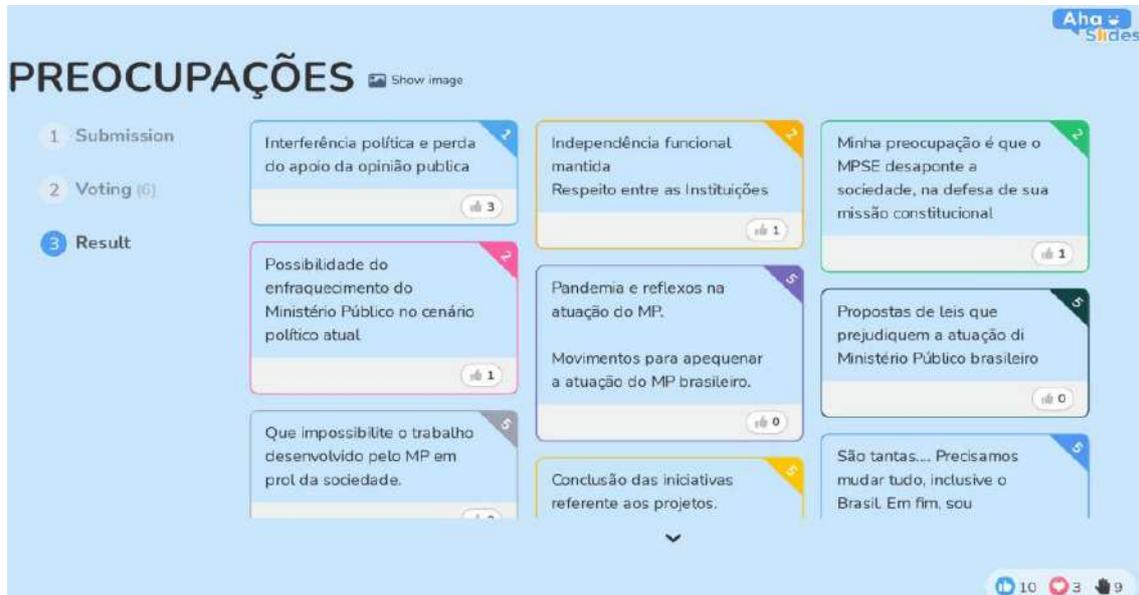
Show image

- 1 Submission
- 2 Voting (0)
- 3 Result

| | | |
|---|---|--|
| De que o MPSE voltará sua energia e atenção à proteção do meio-ambiente. Que o MPSE será um parceiro do planeta ambiental e socialmente | Nenhuma. | Minha esperança é que o MPSE cumpra a sua missão constitucional, na defesa do regime democrático e da defesa dos interesses coletivos e difusos, com membros envolvidos nesse desiderato |
| Que haja mais independência | Esperança de que o MP possa contribuir para que todas as crianças de (0 a 5) anos tenham vaga na Educação Infantil. | |



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

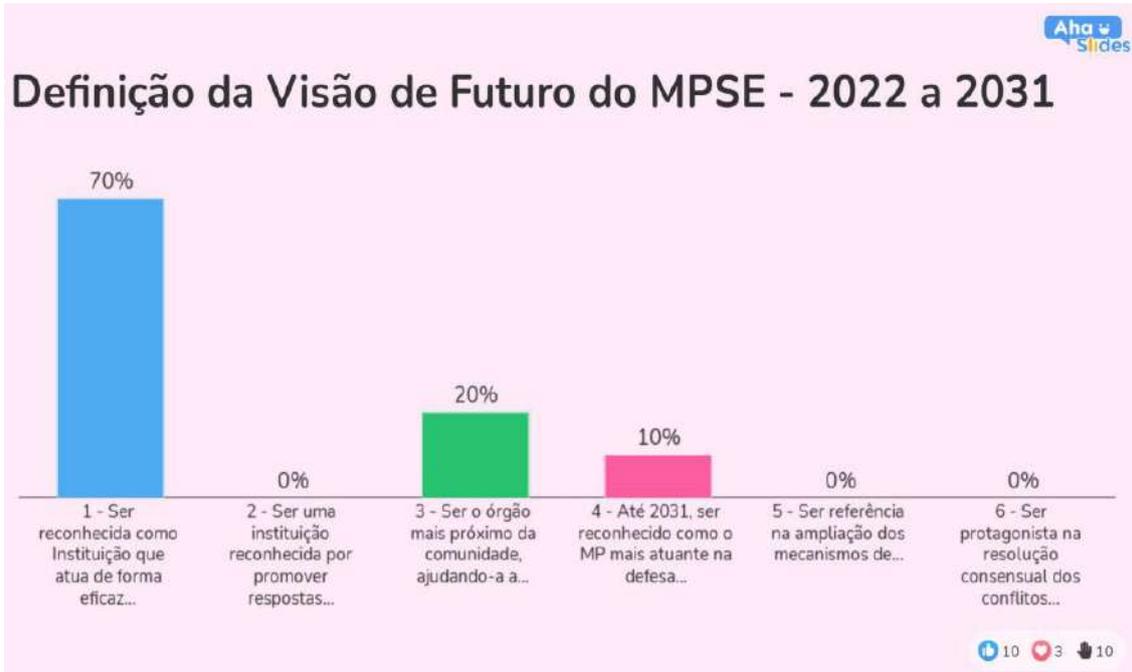


As dinâmicas posteriores ocorreram de forma que os participantes pudessem definir a Visão, os Valores e os Objetivos Estratégicos da Área Fim para o próximo ciclo do PE.

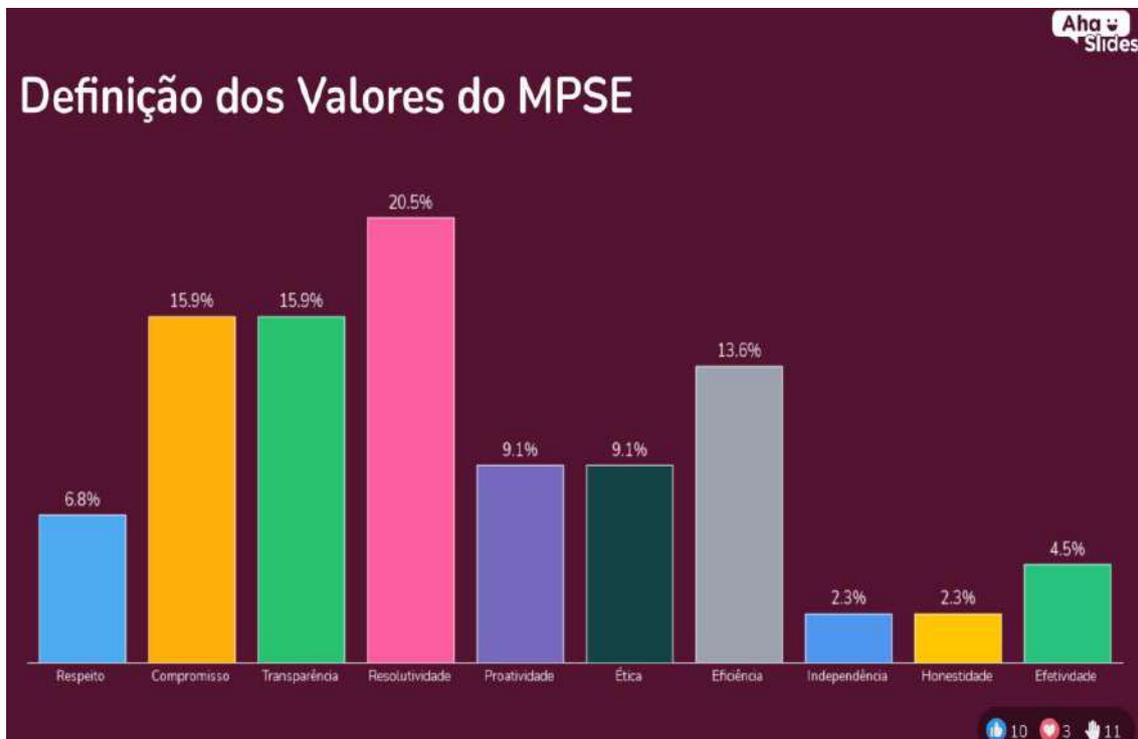
Para a definição da visão, foram submetidos à análise do grupo os textos constantes na lista dos 5 (cinco) mais votados (incluindo os empatados na última posição) nos Encontros Regionais que ocorreram de forma presencial. Com as alternativas disponíveis em seus celulares, cada participante votou na opção que, na sua perspectiva, refletia a Visão que o MPSE deveria ter até o horizonte de 2031, sendo selecionado o texto com mais votos.



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



Para a definição dos Valores a dinâmica ocorreu de maneira similar, sendo que os participantes puderam selecionar até 4 (quatro) opções de valores dentre as 10 (dez) disponíveis. O resultado foi composto pelos 6 (seis) valores mais votados.





MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

Por fim, na dinâmica para definição dos Objetivos Estratégicos da Área Fim, foram submetidos à análise do grupo no Encontro de Consenso I, textos de Objetivos Estratégicos para as seguintes temáticas:

1. Consumidor e Serviços de Relevância Pública;
2. Criança, Adolescente, Idosos, Pessoa com Deficiência e Direitos Humanos em Geral;
3. Educação, Saúde e Regime democrático;
4. Improbidade Administrativa, Patrimônio Público e Terceiro Setor;
5. Meio Ambiente, Urbanismo e Patrimônio Histórico e Cultural;
6. Segurança Pública, Combate à Criminalidade e Controle Externo da Atividade Policial.

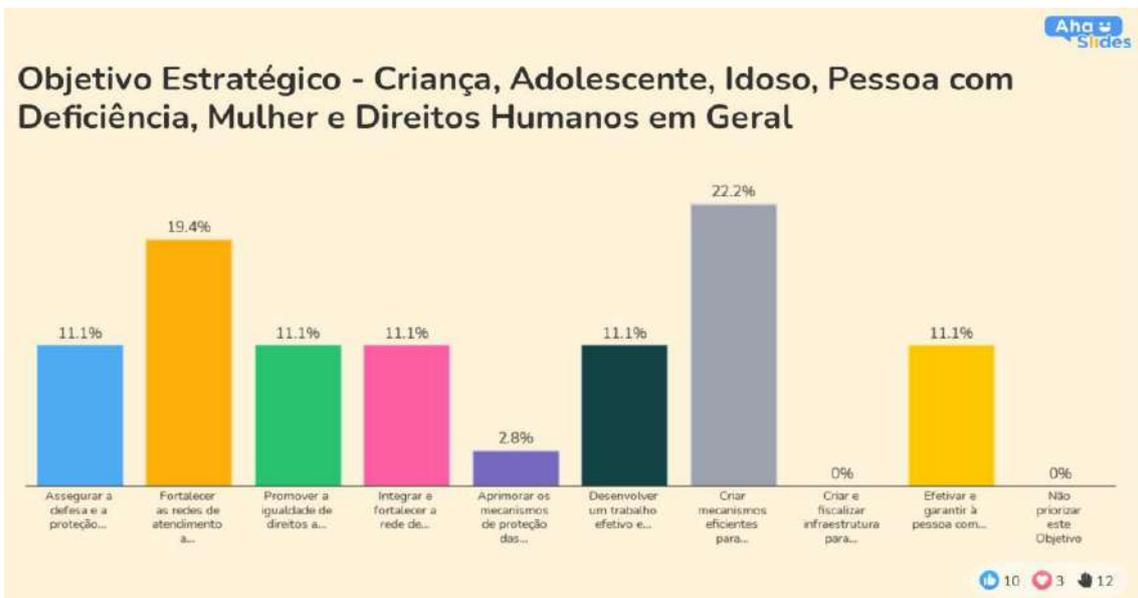
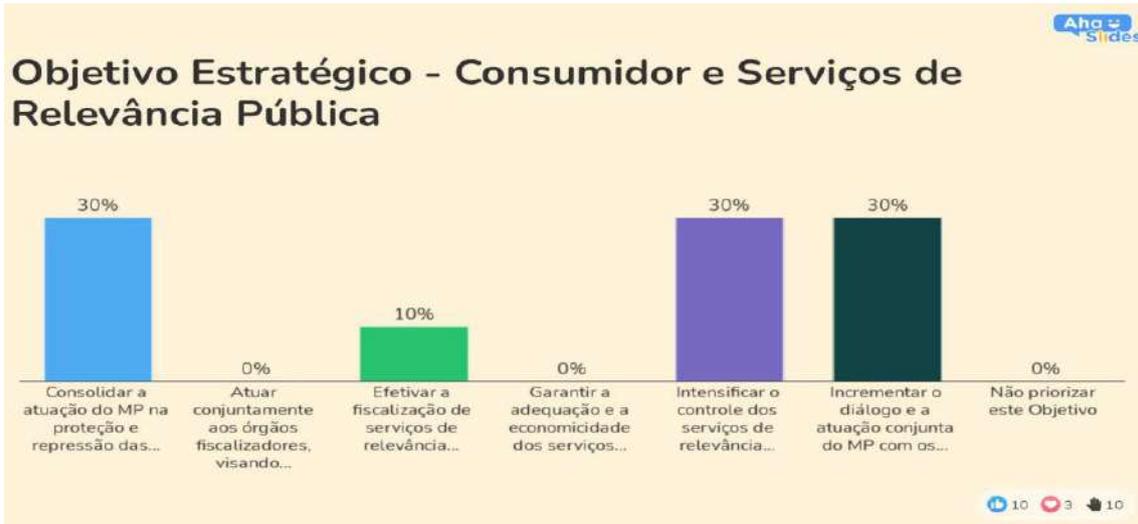
As propostas de Objetivos Estratégicos levadas ao Encontro obedeceram aos seguintes critérios:

1. Estar na lista dos 5 (cinco) mais votados (incluindo os empatados na última posição) nos Encontros Regionais presenciais e no Questionário dos Objetivos Estratégicos aplicado virtualmente junto aos órgãos que não tiveram o encontro presencial realizado (Capital III);
2. Mesmo não estando entre os 5 (cinco) mais votados, constar como uma das maiores prioridades apontadas pela sociedade na pesquisa virtual;
3. Mesmo não estando entre os 5 (cinco) mais votados, tratar de uma temática não abordada nos demais itens;
4. Mesmo não estando entre os 5 (cinco) mais votados, ser uma opção de texto diferente para outro OE que foi melhor votado.

Dadas as sugestões, os participantes votaram em uma opção de Objetivo Estratégico para cada temática, sendo possível votar em mais de um quando o tema abordava mais de um segmento, e, ainda, optar por não priorizar o objetivo. Foi dada, ainda, a oportunidade de alterar os textos sugeridos, com vistas a aprimorar sua redação. Nos casos em que houve empate, foi feita uma nova rodada de votação apenas entre os empatados.

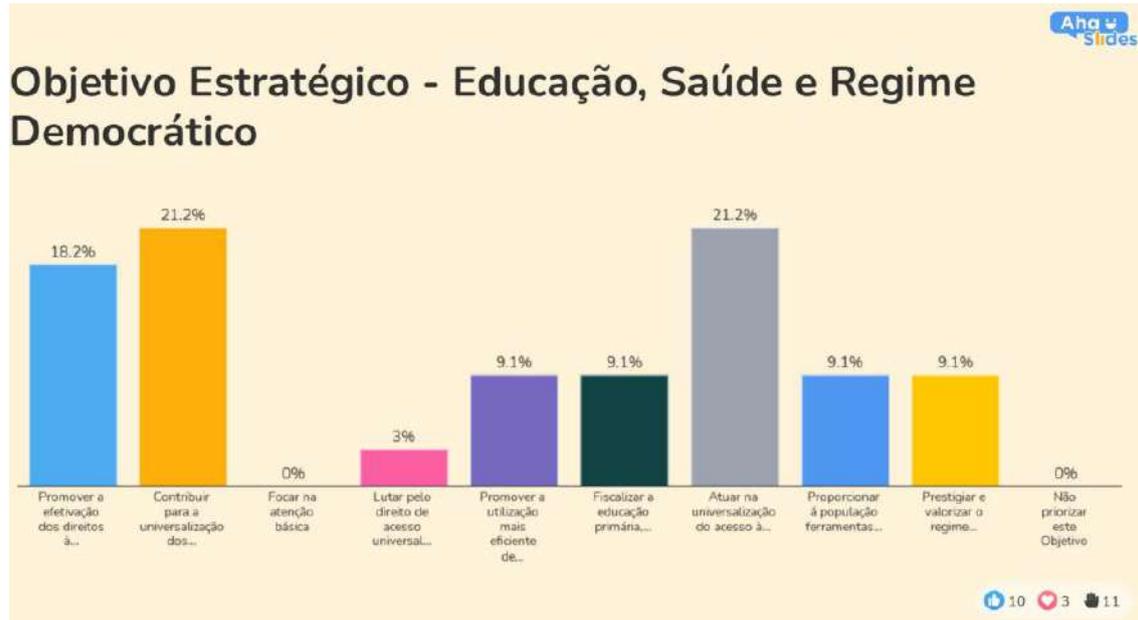


MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



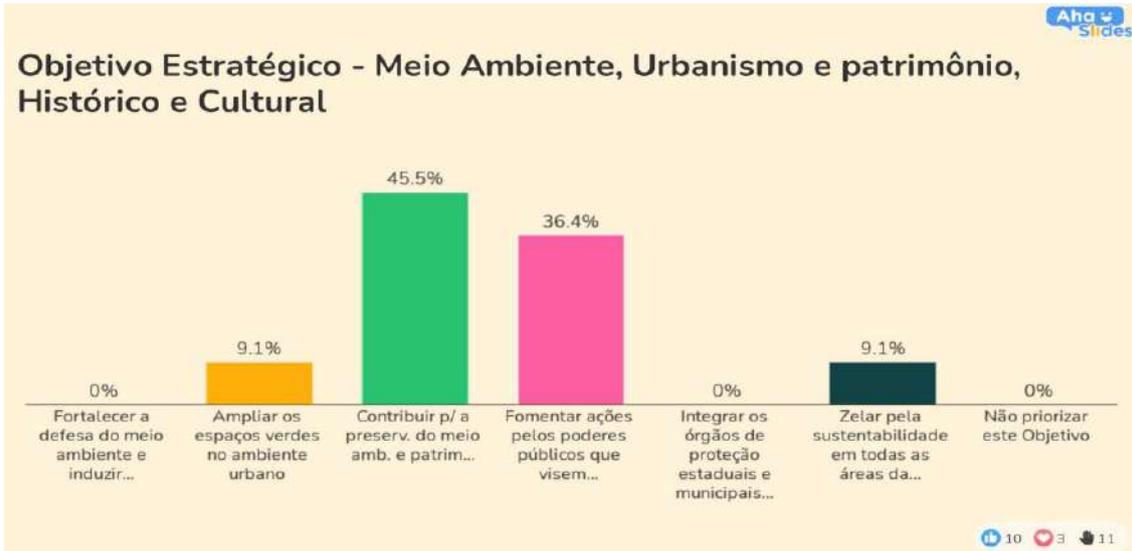


MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA





MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



Ao final, foram escolhidos 6 (seis) Objetivos Estratégicos para a Área Fim, resultando em um para cada temática apresentada.

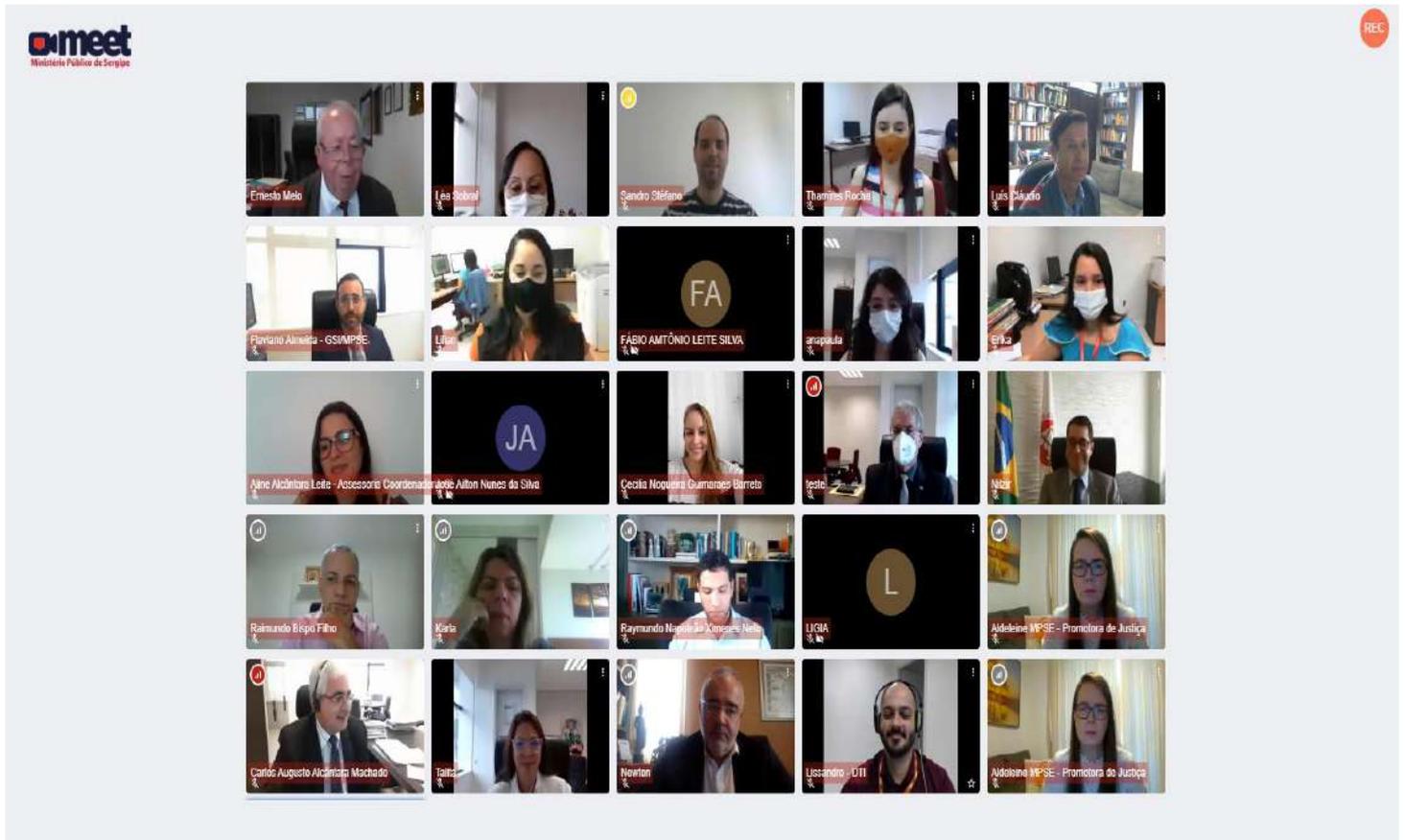
1.9.3. Encontro Virtual de Consenso II

Seguindo o modelo do Encontro de Consenso I, foram convidados para a reunião, por meio de Expediente no Sistema Gerenciador Eletrônico de Documentos – GED e do e-mail institucional, os membros do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE, Fórum Permanente de Resultados para a Sociedade – FPRS, Fórum Permanente de Resultados Institucionais - FPRI e Procuradores de Justiça.



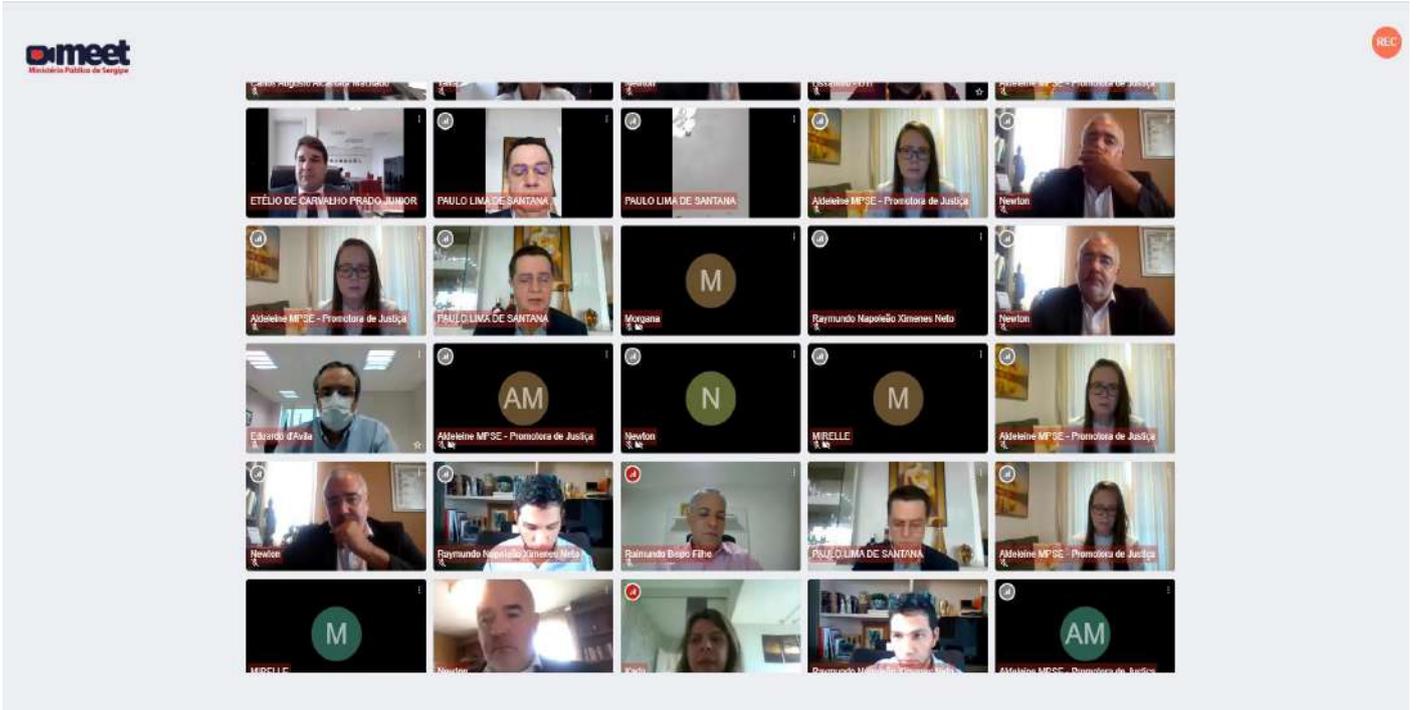
MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

Após a apuração dos resultados do questionário aplicado para o Grupo remanescente “**Capital IV – Área Meio**”, foi realizado no dia 24 de setembro de 2021 o Encontro Virtual de Consenso II, a fim de chegar ao consenso dos Objetivos Estratégicos que deveriam compor o novo Mapa Estratégico, referentes à Área Meio.





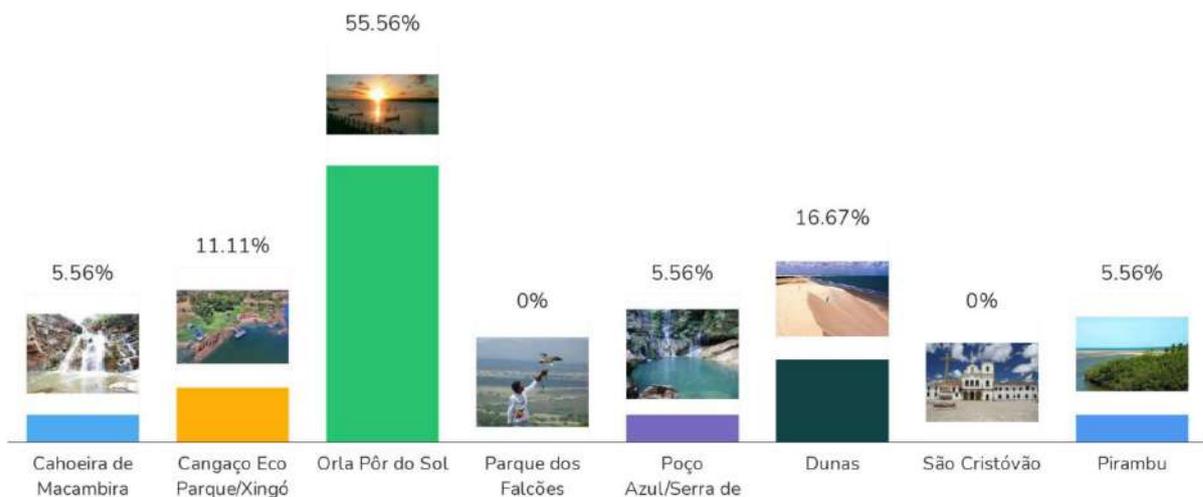
MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



Assim como no Encontro Virtual anterior, a reunião teve uma breve apresentação introdutória seguida por uma dinâmica de acolhimento com os participantes, com o auxílio da ferramenta AhaSlides, a fim de preparar o ambiente e a equipe para a etapa seguinte.



Qual dessas 8 maravilhas sergipanas te inspirou?





**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

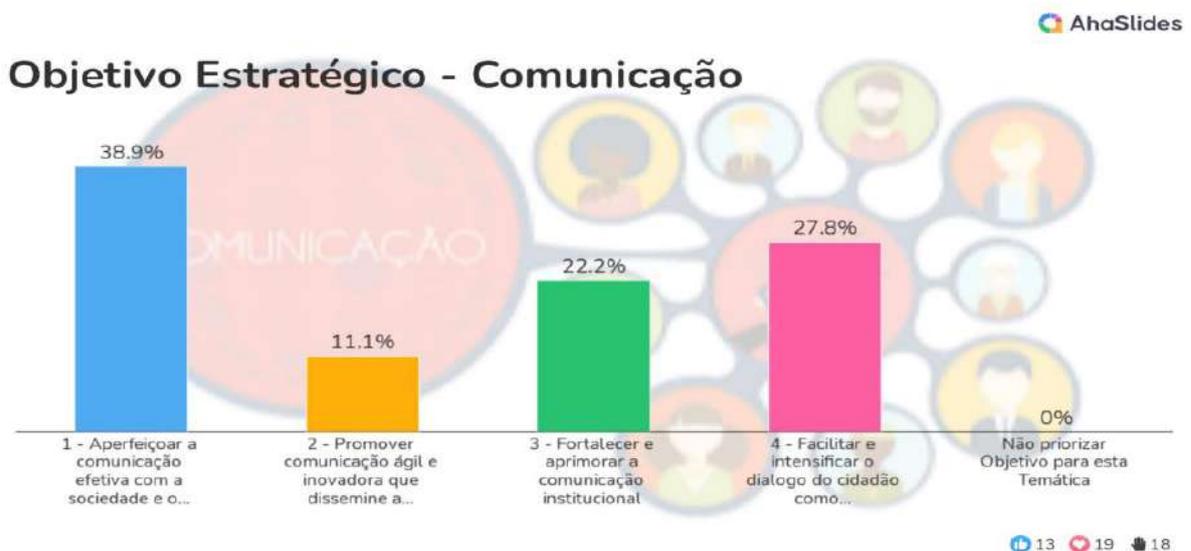
Em seguida, os trabalhos foram concentrados na definição dos Objetivos Estratégicos para cada temática da Área Meio elencada a seguir:

1. Comunicação;
2. Finanças;
3. Gestão e Governança;
4. Infraestrutura Física;
5. Processos Internos;
6. Processos Institucionais;
7. Recursos Humanos;
8. Aprendizagem e Crescimento;
9. Tecnologia da Informação.

As propostas de Objetivos Estratégicos levadas ao Encontro obedeceram aos seguintes critérios:

1. Estar na lista dos 3 (três) mais votados (incluindo os empatados na última posição) no Questionário dos Objetivos Estratégicos aplicado virtualmente junto aos órgãos que não tiveram o encontro presencial realizado (Capital IV – Área Meio);
2. Ter tido avaliação técnica positiva por parte da DIPEP.

Novamente, com o auxílio do aplicativo, os participantes votaram em uma opção para cada tema apresentado, podendo optar por não priorizar Objetivo para alguma temática, resultando em 09 (nove) Objetivos Estratégicos escolhidos para a Área Meio.

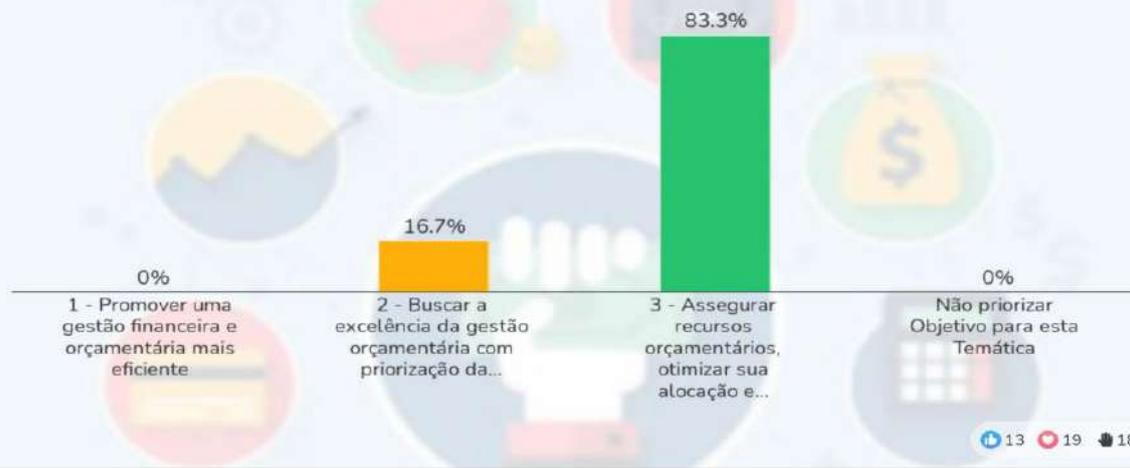




**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

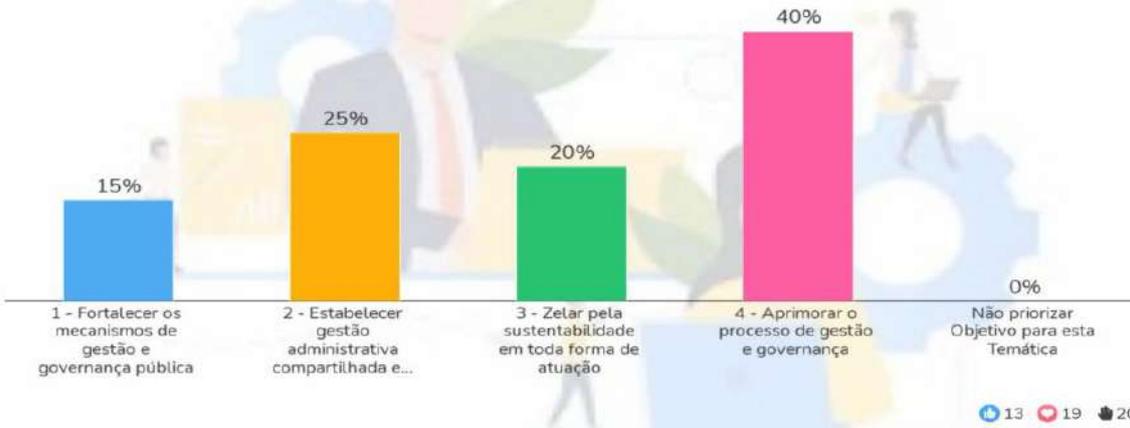
AhaSlides

Objetivo Estratégico - Finanças



AhaSlides

Objetivo Estratégico - Gestão e Governança

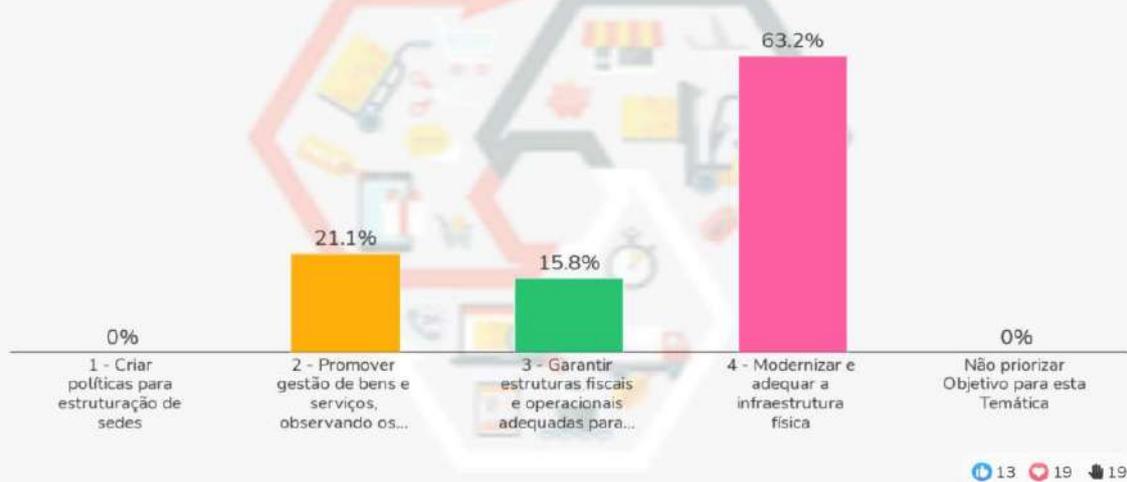




MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

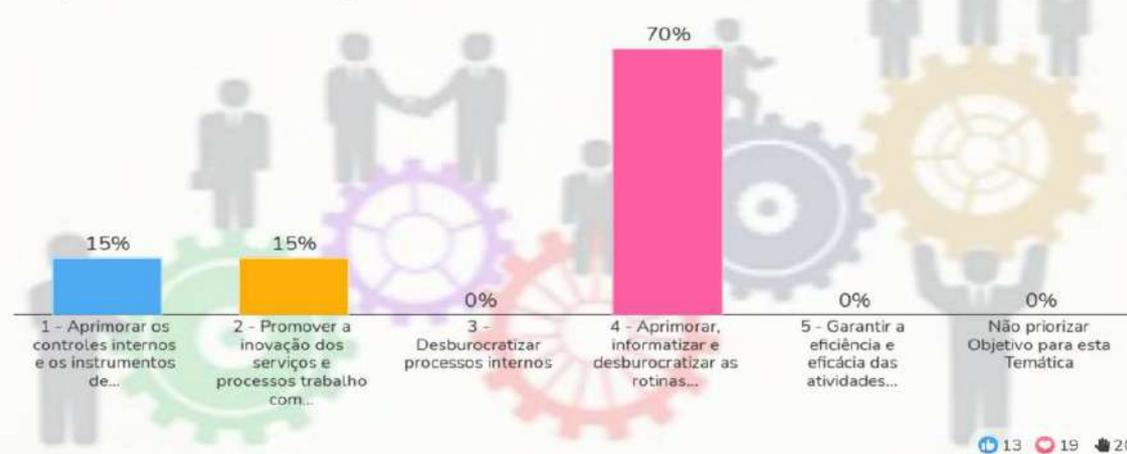
AhaSlides

Objetivo Estratégico - Infraestrutura Física



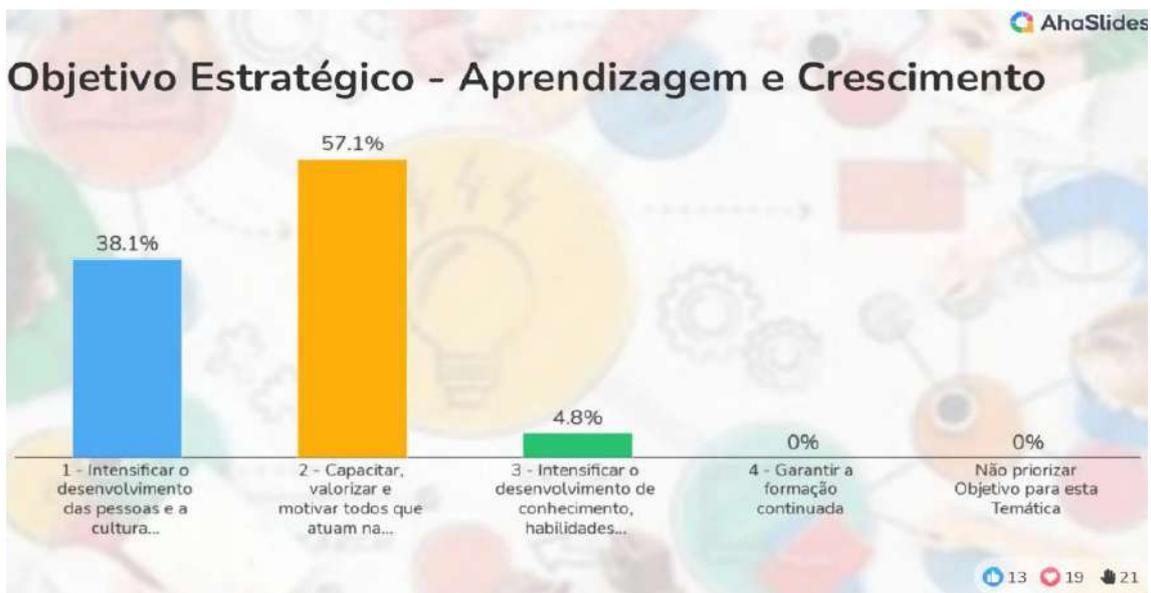
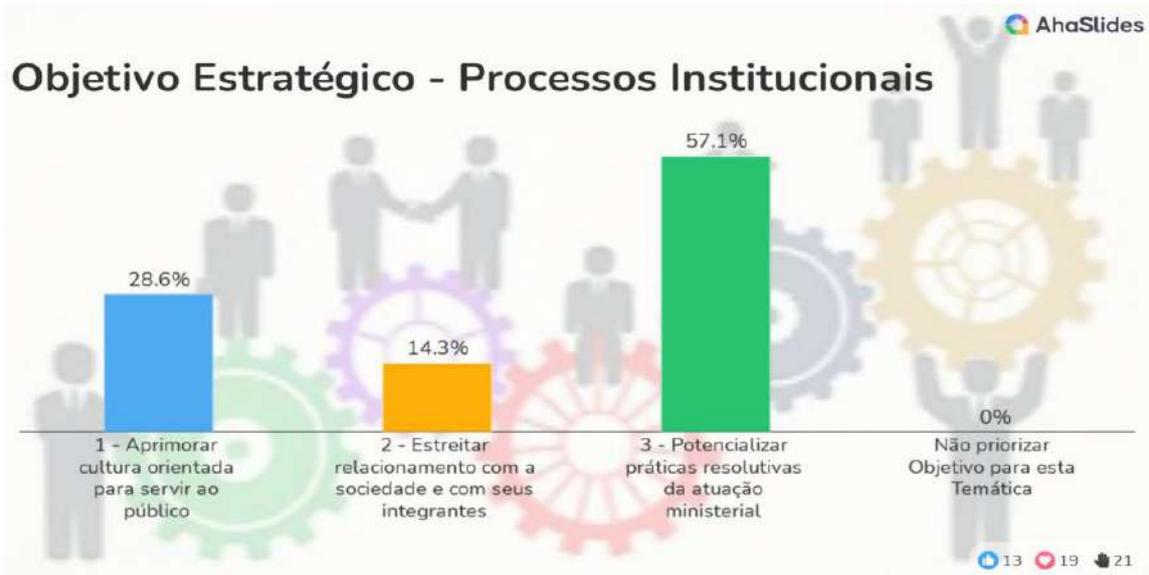
AhaSlides

Objetivo Estratégico - Processos Internos



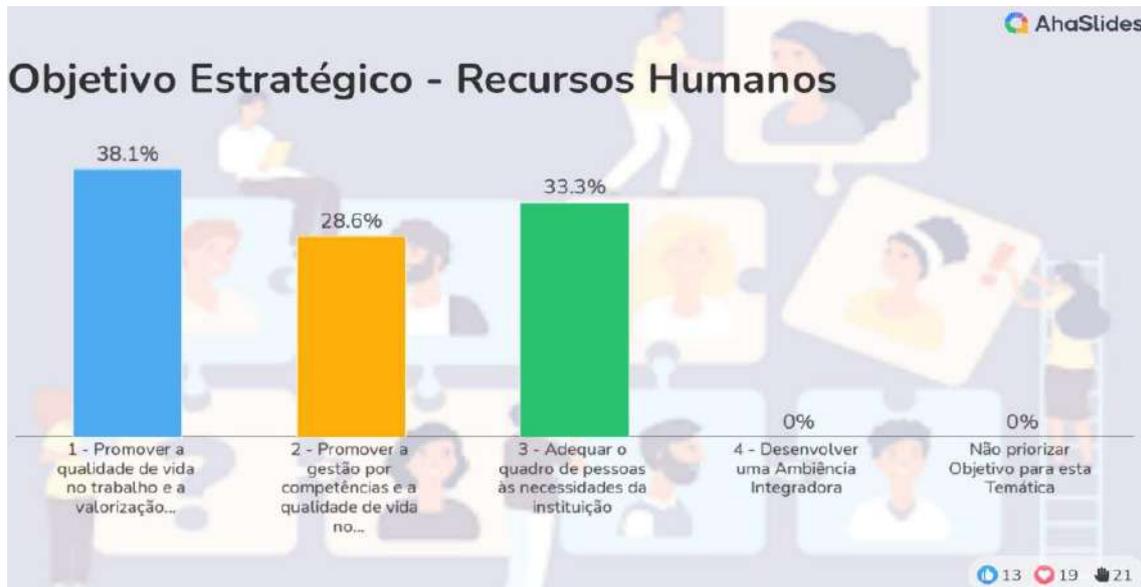


MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA





MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA



1.9.4. Reuniões para sugestões de Indicadores

Considerando que grande parte dos Membros e Servidores do MPSE, no mês de outubro de 2021, já haviam tomado as duas doses da vacina contra a COVID – 19, os casos e óbitos estavam em baixos níveis no Estado e o MPSE autorizou a realização de reuniões com até 44 (quarenta e quatro pessoas) de forma presencial e, tendo em vista a especificidade das dinâmicas e debates requeridos para a construção dos métodos



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

de cálculo, foram realizados, então, encontros presenciais para definição dos Indicadores e Metas que seriam levados ao Encontro de Consenso IV⁴.

Considerando a limitação da quantidade de participantes, foi encaminhado Ofício, por meio de GED, solicitando a presença de representantes do Corpo Administrativo do MPSE com, no máximo, 03 (três) assessores, cada, a fim de enriquecer o debate.

A reunião aconteceu no dia 13 de outubro de 2021 e os envolvidos, após breve explanação, puderam definir propostas de Indicadores para a Área Meio, tendo como base para análise e proposições, sugestões colhidas preliminarmente pela Divisão de Planejamento Estratégico e Projetos – DIPEP em Planejamentos Estratégicos de outras Instituições.



⁴ O Encontro de Consenso III, realizado no bojo do Projeto REPLANEJE, teve como escopo validar as sugestões de iniciativas em diversas áreas de atuação a terem sua implementação iniciada em 2022 e será registrado em documento próprio denominado Plano Geral de Atuação – PGA.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**



Da mesma forma, para definição das sugestões dos Indicadores da Área Fim, foram tramitados convites, por meio de GED e *e-mail* institucional, solicitando a participação dos Diretores dos Centros de Apoio Operacional do MPSE, acompanhados por, no máximo, 03 (três) pessoas, cada, sendo sugerido 02 (dois) Membros com experiência e/ou afinidade na área relacionada à atuação do CAOp e 01 (um) Servidor com prática no uso dos sistemas que tratam da seara judicial e extrajudicial, a fim de colaborarem nas discussões.

Desta feita, no intuito de não extrapolar a quantidade de participantes permitida presencialmente, as reuniões foram inicialmente fracionadas em duas datas, conforme indicação dos Diretores de CAOp, ocorrendo nos dias 22 e 25 de outubro de 2021. No entanto, diante da incompatibilidade de datas de alguns Diretores, possibilitou-se a realização de reuniões em outras datas e de forma virtual, as quais aconteceram nos dias 15, 18, 27 e 28 de outubro.

Ressalte-se que, com vistas a produzir material para subsidiar os presentes na definição das sugestões de indicadores da seara judicial e extrajudicial, foram realizadas reuniões preliminares com os servidores Carlos Henrique de Melo Conceição, Coordenador de Acompanhamento de Atividades Judiciais, lotado na Corregedoria-Geral, e Aline Barbosa Alcântara, Coordenadora de Acompanhamento de Atividades Extrajudiciais, lotada na Coordenadoria-Geral.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

Dada a competência de ambos na temática os servidores também estiveram presentes nas reuniões dos dias 15 a 28 de outubro, prestando o apoio necessário aos Membros, dirimindo dúvidas e auxiliando no estabelecimento de sugestões de índices viáveis e adequados à Instituição.





**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**



1.9.5. Encontro Virtual de Consenso IV⁵

Com as sugestões fechadas nas reuniões anteriores e entendendo ser mais produtivo que a análise do material referente a Indicadores e Metas, bem como eventuais esclarecimentos de dúvidas fossem realizados previamente, foram encaminhadas aos Membros do Comitê Gestor, as planilhas com as sugestões feitas por Promotores de Justiça sob a liderança dos Diretores de Centros de Apoio Operacional, no que tange à área fim, e por servidores e respectivas chefias, no que diz respeito à área meio, para avaliação.

Após período de análise, os resultados foram levados ao Encontro Virtual de Consenso IV, que teve a participação dos membros do CGPE para validação dos Indicadores e Metas propostos, além dos membros dos Fóruns e Procuradores de Justiça, convidados para promover eventuais esclarecimentos a respeito das sugestões apresentadas ao CGPE.

Ao final foram escolhidos 44 (quarenta e quatro) Indicadores e Metas para a Área Fim e 25 (vinte e cinco) Indicadores e Metas para a Área Meio.

⁵ O Encontro de Consenso III, realizado no bojo do Projeto REPLANEJE, teve como escopo validar as sugestões de iniciativas em diversas áreas de atuação a terem sua implementação iniciada em 2022 e será registrado em documento próprio denominado Plano Geral de Atuação – PGA.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

1.10. O Ministério Público de Sergipe executará projetos ao longo desse novo ciclo do Planejamento Estratégico?

Sim. O MPSE executará, no decorrer de 2022 a 2031, Iniciativas Estratégicas que correspondem a medidas a serem implementadas, através de Projetos ou Ações, alinhados ao Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe, visando ao alcance dos objetivos ali estabelecidos.

No entanto, decidiu-se por apresentar no presente documento, a parte do processo de planejamento que compreende o estabelecimento da Visão, Objetivos Estratégicos, Indicadores e Metas, considerados elementos de menor suscetibilidade a mudanças. Assim, as Iniciativas Estratégicas serão formuladas a cada ano, para execução no exercício seguinte e constarão em documento específico, denominado Plano Geral de Atuação – PGA, de modo a conferir maior flexibilidade ao PE no que tange a projetos e ações a serem desenvolvidos ao longo dos 10 anos de ciclo, considerando a característica dinâmica dos cenários interno e externo à Instituição.

1.11. Quais lições foram aprendidas, a fim de melhorar o processo no próximo ciclo de planejamento?

Em qualquer processo existe a possibilidade de aprendizado, considerando a importância da reflexão acerca dos erros e acertos que ocorrem durante uma etapa, tarefa ou projeto executado dentro de uma Instituição. Nesse contexto, no sentido de promover uma melhoria contínua, procurando evitar que os erros e problemas enfrentados no presente processo não se repitam futuramente, estão elencados abaixo, exemplos de providências a serem tomadas, a fim de aperfeiçoar os próximos ciclos:

- definir, no começo do projeto, as situações e circunstâncias em que serão utilizados os instrumentos de convocação e convite a Membros e Servidores;
- definir junto ao CGPE, no início do projeto, a melhor conduta a adotar: contemplar várias áreas de atuação para discussão sobre um mesmo Objetivo Estratégico, gerando Objetivos transversais, ou promover a discussão isolada de forma a definir um OE para cada área de atuação;
- realizar reuniões individuais para cada Objetivo Estratégico, quando definidos, com a participação da DIPEP e consultores da Corregedoria-Geral e da Coordenadoria-Geral, com vistas a minimizar o risco de retrabalho para definição de Indicadores;



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

- separar um momento para definir indicadores e outro para definir metas, de modo a permitir a apuração corrente do indicador, facilitando e tornando mais confiável o processo de definição das metas;
- enviar o material para análise prévia dos membros do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico – CGPE antes de cada Encontro de Consenso.

1.12. Como resumir tudo que aconteceu?

IMAGEM A SER INSERIDA NA VERSÃO DIAGRAMADA

2. IDENTIDADE ESTRATÉGICA DO MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE

2.1. Missão

A declaração da Missão busca descrever em poucas sentenças a razão de ser da instituição, tem função orientadora e deve refletir seu propósito fundamental e aquilo que ela fornece aos seus clientes ou cidadãos.

A Missão atual do Ministério Público do Estado de Sergipe é:

Defender a Ordem Jurídica, o Regime Democrático e Interesses Sociais e Individuais Indisponíveis, a fim de garantir a Cidadania Plena e o Desenvolvimento Sustentável.

2.2. Visão para 2031

A visão de uma Instituição pode ser definida como uma bússola que serve como um grande objetivo de longo prazo, determinando como ela deseja ser vista pelo país no futuro, apontando o direcionamento a ser seguido pelos seus integrantes, inspirando-os e motivando-os.

A visão delimitada para o MPSE é:



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

Ser reconhecida como Instituição que atua de forma eficaz na aplicação da Lei, promovendo a justiça, na defesa dos direitos sociais e na busca de uma sociedade plenamente cidadã, livre de corrupção ou qualquer tipo de violência.

2.3. Valores

Os Valores de uma organização são o conjunto de princípios éticos e morais que norteiam a conduta dos colaboradores e devem refletir suas atitudes e comportamentos diante das situações no trabalho.

Os valores deste Órgão Ministerial definidos no seu Plano Estratégico são os seguintes:

Respeito

Compromisso

Transparência

Resolutividade

Proatividade

Ética

2.4. Mapa Estratégico

O Mapa Estratégico é uma ferramenta de comunicação que permite relacionar e integrar os objetivos estratégicos, de forma a traduzir claramente a estratégia da organização.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

O Mapa Estratégico do MPSE é composto por 03 (três) Perspectivas:

1. **Resultados para a Sociedade;**
2. **Processos Integradores;**
3. **Aprendizado e Crescimento.**

Pode ser graficamente visualizado em seguida:

IMAGEM A SER INSERIDA NA VERSÃO DIAGRAMADA

3. OBJETIVOS, INDICADORES E METAS

Na concepção do trabalho desenvolvido, os Objetivos Estratégicos são diretrizes institucionais prioritárias construídas para cada perspectiva do Mapa Estratégico e representam os fins a serem perseguidos pela organização para o cumprimento de sua missão institucional e o alcance de sua visão de futuro.

Por sua vez, os Indicadores de Desempenho são instrumentos que permitem identificar e medir a evolução no alcance de cada Objetivo Estratégico.

Para garantir o gerenciamento do Indicador e o alcance do Objetivo, são definidas Metas Estratégicas, que expressam o nível de desempenho desejado de cada Indicador quanto ao alcance dos resultados finais, estabelecendo noção de destino e de velocidade de implantação da estratégia.

A seguir, tais elementos são apresentados por perspectiva.

3.1. Perspectiva “Resultados para a Sociedade”

OBJETIVO 1: Incrementar o diálogo e a atuação conjunta do MP com os órgãos públicos e instituições não governamentais de defesa do consumidor



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| Indicador 1: Efetividade da Rede de Atendimento ao Consumidor | | | | | | | | | |
|--|-------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | | Somatório do N.º de Instituições e Serviços de Atendimento nos Municípios do Estado ----- N.º Municípios | | | | | | | |
| Frequência | | Anual | | | | | | | |
| Polaridade | | Positiva | | | | | | | |
| Meta para 2031 | | Até 2031, aumentar em 65% a Efetividade da Rede de Atendimento a Grupos Vulneráveis | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| - | - | +10% | +10% | +10% | +10% | +10% | +5% | +5% | +5% |

| Indicador 2: Índice de resolutividade com atuação extrajudicial para promoção do direito do consumidor | | | | | | | | | |
|---|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Método de Cálculo | | $\left(\frac{\text{TACs celebrados} + \text{Recomendações atendidas}}{\text{IC e PP instaurados sobre o tema (total de procedimentos investigatórios instaurados)}} \right) * 100$ | | | | | | | |
| Frequência | | Anual | | | | | | | |
| Polaridade | | Positiva | | | | | | | |
| Meta para 2031 | | Manter a resolutividade acima de 90% | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| Acima de 90% | Acima de 90% | Acima de 90% | Acima de 90% | Acima de 90% | Acima de 90% | Acima de 90% | Acima de 90% | Acima de 90% | Acima de 90% |

| Indicador 3: Índice de resolutividade com atuação judicial para promoção do direito do consumidor | | | | | | | | | |
|--|--------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Método de Cálculo | | $\left(\frac{\text{Quantidade de ciências favoráveis registradas no período} + \text{Quantidade de ciências parcialmente favoráveis registradas no período}}{\text{Quantidade de ciências registradas no período}} \right) * 100$ | | | | | | | |
| Frequência | | Anual | | | | | | | |
| Polaridade | | Positiva | | | | | | | |
| Meta para 2031 | | Manter a resolutividade acima de 70% | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| Acima de 70% | Acima de 70% | Acima de 70% | Acima de 70% | Acima de 70% | Acima de 70% | Acima de 70% | Acima de 70% | Acima de 70% | Acima de 70% |

OBJETIVO 2: Fortalecer as redes de atendimento a grupos vulneráveis junto aos Órgãos Públicos



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| Indicador 1: Efetividade da Rede de Atendimento a Grupos Vulneráveis | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Somatório do N.º de Instituições (governamentais, não governamentais/de terceiro setor) e Serviços de Atendimento nos Municípios do Estado ----- N.º Municípios | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Até 2031, aumentar em 65% a Efetividade da Rede de Atendimento a Grupos Vulneráveis | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| - | - | +10% | +10% | +10% | +10% | +10% | +5% | +5% | +5% |

| Indicador 2: Índice de unidades de atendimento cadastradas quando exigido pela legislação | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | N.º de unidades de atendimento cadastradas no Conselho Municipal dos Direitos (-----) N.º de unidades de atendimento existentes * 100 | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Até 2031, alcançar 100% de unidades cadastradas | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 55% | 60% | 65% | 70% | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% | 100% |

| Indicador 3: Qualificação dos Servidores das Entidades de Atendimento a Grupos Vulneráveis | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\frac{((N.º \text{ de Municípios que tiveram Nota } 0 * 0) + (N.º \text{ de Municípios que tiveram Nota } 1 * 1) + (N.º \text{ de Municípios que tiveram Nota } 2 * 2))}{N.º \text{ de Municípios}}$ <p>Critério 1 - Há quanto tempo a qualificação dos servidores das entidades de atendimento a grupos vulneráveis foi feita? Nota 0: última qualificação feita há mais de dois anos Nota 1: última qualificação feita há mais de um ano Nota 2: última qualificação feita há menos de um ano</p> | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Até 2031, alcançar o índice 1,87 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1 | 1 | 1,2 | 1,27 | 1,47 | 1,67 | 1,87 |



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| Indicador 4: Índice de atuação extrajudicial para promoção do direito dos Grupos Vulneráveis | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{TACs celebrados + Recomendações atendidas + Audiências + Termo de Cooperação}}{\text{IC e PP instaurados sobre o tema (total de procedimentos investigatórios instaurados)}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Até 2031, alcançar o índice de 100% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% |

| Indicador 5: Índice de controle de prazos da internação provisória e do acolhimento | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{Decisões exaradas dentro dos prazos estabelecidos na Legislação}}{\text{Total de processos}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Até 2031, alcançar o índice de 70% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 50% | 50% | 55% | 55% | 60% | 60% | 65% | 65% | 70% | 70% |

| Indicador 6: Índice de resolutividade com atuação judicial para promoção do direito dos Grupos Vulneráveis | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{Quantidade de ciências favoráveis registradas no período + Quantidade de ciências parcialmente favoráveis registradas no período}}{\text{Quantidade de ciências registradas no período}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Até 2031, alcançar o índice de 70% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 50% | 50% | 55% | 55% | 60% | 60% | 65% | 65% | 70% | 70% |

OBJETIVO 3: Atuar na universalização do acesso à educação e à saúde com a prestação de serviços de qualidade

| Indicador 1: Índice de resolutividade das medidas extrajudiciais para promover a saúde pública de qualidade |
|--|
|--|



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Método de Cálculo | TACs celebrados + Recomendações atendidas (-----) * 100 IC e PP instaurados (total de procedimentos investigatórios instaurados) | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Até 2031, alcançar o índice de 80% | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| 5% | 10% | 20% | 20% | 40% | 40% | 60% | 60% | 70% | 80% | |

Indicador 2: Índice de efetividade dos instrumentos extrajudiciais para promover a saúde pública de qualidade

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Método de Cálculo | TACs cumpridos + Número de recomendações atendidas (-----) * 100 TACs celebrados + Número de recomendações emitidas | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Até 2031, alcançar o índice de 50% | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| 10% | 10% | 20% | 20% | 30% | 30% | 40% | 40% | 50% | 50% | |

Indicador 3: Percentual de Procedimentos Extrajudiciais concluídos sem ajuizamento de ação

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Método de Cálculo | Procedimentos concluídos sem o movimento "Petição Inicial" (-----) * 100 Total de Procedimentos concluídos | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Até 2031, alcançar o percentual de 90% | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | |

Indicador 4: EDUCAÇÃO INFANTIL/Taxa de Atendimento/Creche

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Método de Cálculo | $TAE = \left(\frac{Mi}{Pi} \right) * 100, \text{ onde:}$ <p>Mi= Número de Pessoas matriculadas na escola na faixa etária i; Pi= população na faixa etária i. Onde i = 0 a 3</p> | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 5% | | | | | | | | | |



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| | | | | | | | | | |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% |

| Indicador 5: EDUCAÇÃO INFANTIL/Taxa de Atendimento/Pré-escola | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $TAE = \left(\frac{Mi}{Pi} \right) * 100, \text{ onde:}$ <p>Mi= Número de Pessoas matriculadas na escola na faixa etária i; Pi= população na faixa etária i. Onde i = 4 e 5</p> | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 5% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% |

| Indicador 6: EDUCAÇÃO INFANTIL/Matrícula/Creche | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $M = cPUB + cPRIV, \text{ onde:}$ <p>cPUB = número de alunos matriculados em creche da rede pública; cPRIV = número de alunos matriculados em creche da rede privada.</p> | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 5% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% |

| Indicador 7: EDUCAÇÃO INFANTIL/Matrícula/Pré-escola | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $M = ePUBi + ePRIVi + ePUBp + ePRIVp, \text{ onde:}$ <p>ePUBi = número de alunos matriculados em pré-escola da rede pública, em tempo integral; ePRIVi = número de alunos matriculados em pré-escola da rede privada, em tempo integral; ePUBp= número de alunos matriculados em pré-escola da rede pública, em tempo parcial; ePRIVp = número de alunos matriculados em pré-escola na rede privada, em tempo parcial.</p> | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 5% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% |



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| Indicador 8: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Iniciais/Aprovação | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Percentual de aprovação do Ensino Fundamental (1º ao 5º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual) | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 10% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |

| Indicador 9: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Iniciais/Reprovação | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Percentual de reprovação do Ensino Fundamental (1º ao 5º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual) | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Negativa | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Reduzir em 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% |

| Indicador 10: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Iniciais/Abandono | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Percentual de abandono do Ensino Fundamental (1º ao 5º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual) | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Negativa | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Reduzir em 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% |

| Indicador 11: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Finais/Aprovação | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Percentual de aprovação nos anos finais do Ensino Fundamental (6º ao 9º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual) | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 10% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |

| Indicador 12: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Finais/Reprovação | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Percentual de reprovação nos anos finais do Ensino Fundamental (6º ao 9º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual) | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Negativa | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Reduzir em 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 13: Ensino Fundamental/Taxa de Rendimento/Anos Finais/Abandono | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | Percentual de abandono nos anos finais do Ensino Fundamental (6º ao 9º ano) – Rede Pública (Municipal e Estadual) | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Negativa | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Reduzir em 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 14: Ensino Fundamental/Taxa de Distorção | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | Percentual de alunos defasados 2 ou mais anos em relação à série que deveriam estar matriculados. O cálculo da distorção idade-série é realizado a partir dos dados coletados no Censo Escolar que é realizado anualmente pelo INEP. A taxa apresentada é referente ao total de matrículas (área urbana + área rural) na rede pública | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Negativa | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Reduzir em 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% |

| | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 15: Ensino Fundamental/Matrículas | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | Número de matrículas iniciais no Ensino Fundamental das Redes Estadual e Municipal, urbanas e rurais. O cálculo inclui matrículas do Ensino Regular e da Educação Especial. | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 5% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Indicador 16: Ensino Médio/Taxa de Rendimento | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Percentual de aprovação, reprovação e abandono no Ensino Médio – Rede Pública (Municipal e Estadual) | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 10% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 17: Ensino Médio/Taxa de Distorção Idade-Série | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | Percentual de alunos defasados 2 ou mais anos em relação à série que deveriam estar matriculados. O cálculo da distorção idade-série é realizado a partir dos dados coletados no Censo Escolar que é realizado anualmente pelo INEP. A taxa apresentada é referente ao total de matrículas (área urbana + área rural) na rede pública | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Negativa | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Reduzir em 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% | -5% |

| | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 18: Ensino Médio/Matrícula | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | Número de matrículas no ensino Médio das redes pública municipal e estadual, urbanas e rurais. O cálculo inclui matrículas do ensino regular e da educação especial | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 5% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 19: Ampliação de Matrículas na Educação Profissional Técnica do Ensino Médio | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | Número de Matrículas na Educação Profissional Técnica do Ensino Médio na rede estadual de ensino | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 5% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% |



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

OBJETIVO 4: Aprimorar as atividades de combate à corrupção, defesa do patrimônio público e fiscalização do terceiro setor

Indicador 1: Índice de resolutividade com investigação extrajudicial promovidas para garantir a probidade na gestão

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | TACs celebrados + Recomendações atendidas + Soluções Administrativas seguidas de um Arquivamento (-----) IC + PP instaurados (total de procedimentos investigatórios instaurados) * 100 | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Aumentar 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% |

Indicador 2: Índice de resolutividade nos Procedimentos Administrativos (PAs) para garantir a probidade na gestão

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Recomendações atendidas em PAs (-----) PAs instaurados * 100 | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Aumentar 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% |

Indicador 3: Índice de efetividade dos instrumentos extrajudiciais promovidos para garantir a probidade da gestão

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Método de Cálculo | TACs cumpridos + Número de Recomendações atendidas (-----) TACs celebrados + Número de Recomendações emitidas * 100 | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 100% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| Manter em 100% | Manter em 100% | Manter em 100% | Manter em 100% | Manter em 100% | Manter em 100% | Manter em 100% | Manter em 100% | Manter em 100% | Manter em 100% |

Indicador 4: Percentual de Notícias de Fato concluídas no prazo



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| Método de Cálculo | Notícias de Fato concluídas no prazo (-----) * 100 Total de Notícias de Fato registradas | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter superior a 90% | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| Manter superior a 90% | Manter superior a 90% | Manter superior a 90% | Manter superior a 90% | Manter superior a 90% | Manter superior a 90% | Manter superior a 90% | Manter superior a 90% | Manter superior a 90% | Manter superior a 90% | |

Indicador 5: Média de tempo para atendimento das solicitações pelo setor de Perícia Contábil do MPSE

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Método de Cálculo | Média de prazo de atendimento dos pedidos encaminhados à Perícia Contábil | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Negativa | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Reduzir 5% ao ano | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| Reduzir 5% | Reduzir 5% | Reduzir 5% | Reduzir 5% | Reduzir 5% | Reduzir 5% | Reduzir 5% | Reduzir 5% | Reduzir 5% | Reduzir 5% | |

Indicador 6: Municípios com Portal de Transparência que atendam os critérios do Sistema Confúcio

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--|
| Método de Cálculo | Quantidade de prefeituras que atinjam o mínimo de transparência (cor verde) conforme critérios de avaliação do Sistema Confúcio | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Atingir 100% dos municípios | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| Atingir 10% | Atingir 20% | Atingir 30% | Atingir 40% | Atingir 50% | Atingir 60% | Atingir 70% | Atingir 80% | Atingir 90% | Atingir 100% | |

Indicador 7: Quantidade de capacitações ou encontros promovidos na área da Improbidade Administrativa

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Método de Cálculo | Quantidade de capacitações ou encontros promovidos pelo CAOP em temas referentes à Improbidade Administrativa + Quantidade de capacitações ou encontros promovidos pelo GAECO em temas referentes à Improbidade Administrativa | | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | 02 (duas) capacitações ou encontros por ano | | | | | | | | | |



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| | | | | | | | | | |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

OBJETIVO 5: Contribuir para a preservação do meio ambiente e patrimônio histórico e cultural e para o desenvolvimento urbano de forma sustentável, em sintonia com as demais instituições e com a sociedade em geral

| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 1: Índice de medidas extrajudiciais adotadas pelo MPSE para garantir a preservação do meio ambiente | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | TAC celebrados + Recomendações + Soluções Administrativas seguidas de Arquivamento de NF + IC + PP + PIC | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Aumentar 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 50% | 55% | 60% | 65% | 70% | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% |

| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 2: Índice de efetividade dos instrumentos extrajudiciais promovidos para garantir a defesa do meio ambiente | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{TACs cumpridos} + \text{Número de Recomendações atendidas}}{\text{TACs celebrados} + \text{Número de Recomendações emitidas}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar o índice de 50% em 2031 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 20% | 25% | 25% | 30% | 30% | 35% | 35% | 40% | 45% | 50% |

| | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 3: Índice de Interatividade Social em Procedimentos Investigatórios | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{Manifestações da Ouvidoria que resultaram na instauração de procedimento} + \text{Audiências públicas} + \text{Reuniões} + \text{Audiências extrajudiciais}}{\text{IC} + \text{PP} + \text{NF} + \text{PIC}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 100% em 2031 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 75% | 75% | 80% | 85% | 85% | 90% | 90% | 95% | 95% | 100% |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|

| Indicador 4: Plano municipal de saneamento | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Quantidade de municípios que possuem plano municipal de saneamento (-----) * 100 Quantidade de municípios fiscalizados | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 70% em 2031 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 30% | 30% | 35% | 35% | 40% | 40% | 45% | 55% | 60% | 70% |

| Indicador 5: Índice de não judicialização | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Total de Procedimentos concluídos - TxPCPI, onde: Procedimentos concluídos com o movimento "Petição Inicial" TxPCPI: (-----) * 100 Total de Procedimentos concluídos | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 80% em 2031 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 50% | 55% | 60% | 60% | 65% | 70% | 75% | 80% | 80% | 80% |

OBJETIVO 6: Intensificar o combate à criminalidade e o efetivo controle externo da atividade policial

| Indicador 1: Índice de ações e medidas extrajudiciais preventivas e repressivas para a redução da criminalidade | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | TACs cumpridos + ANPPs celebradas + Recomendações expedidas (-----) * 100 TACs celebrados + ANPPs realizadas + Recomendações atendidas | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 95% em 2031 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 50% | 55% | 60% | 65% | 70% | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% |



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

Indicador 2: Índice de ações e medidas extrajudiciais preventivas e repressivas para a redução da violência doméstica

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | TACs cumpridos + ANPPs celebradas + Recomendações expedidas (-----) * 100 TACs celebrados + ANPPs realizadas + Recomendações atendidas | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 95% em 2031 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 50% | 55% | 60% | 65% | 70% | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% |

Indicador 3: Percentual de Notícias de Fato concluídas no prazo

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Notícias de Fato concluídas no prazo (-----) * 100 Total de Notícias de Fato registradas | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 48% em 2031 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 30% | 32% | 34% | 36% | 38% | 40% | 42% | 44% | 46% | 48% |

Indicador 4: Percentual de Procedimentos Extrajudiciais concluídos sem ajuizamento de ação

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Procedimentos concluídos sem o movimento "Petição Inicial" (-----) * 100 Total de Procedimentos concluídos | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 99,26% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 99,26% | 99,26% | 99,26% | 99,26% | 99,26% | 99,26% | 99,26% | 99,26% | 99,26% | 99,26% |

3.2. Perspectiva “Processos Integradores”

OBJETIVO 7: Aprimorar, informatizar e desburocratizar as rotinas administrativas

Indicador 1: Informatização Administrativa



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{NC1 + NC2 + NC3 + NC4 + NC5 + NC6 + NC7 + NC8 + NC9}{27} \right) * 100$ <p>Média aritmética das notas atribuídas à informatização e/ou modernização para os critérios abaixo: Critério 1 - Gestão de pessoas; Critério 2 - Folha de pagamento; Critério 3 - Gestão de patrimônio; Critério 4 - Almoxarifado e materiais; Critério 5 - Licitações; Critério 6 - Controle de processos administrativos (protocolo); Critério 7 - Gestão de contratos; Critério 8 - Gestão financeira; Critério 9 - Gestão de eventos. Faixa de avaliação: 0 – Processo realizado inteiramente de forma manual; 1 – Processo parcialmente informatizado; 2 – Processo realizado integralmente de maneira informatizada, contudo utilizando mais de um sistema; 3 – Processo realizado integralmente em um único sistema.</p> | | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 0,85 | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| 0,52 | 0,59 | 0,70 | 0,81 | 0,81 | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 0,85 | 0,85 |

OBJETIVO 8: Potencializar práticas resolutivas da atuação ministerial

| | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Indicador 1: Índice de satisfação dos participantes das práticas autocompositivas e restaurativas | | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\begin{aligned} &((\text{Total de Pessoas que Responderam "Muito Satisfeito" ao Critério 1} * 2) + \\ &(\text{Total de Pessoas que Responderam "Satisfeito" ao Critério 1} * 1) + \\ &(\text{Total de Pessoas que Responderam "Sim" ao Critério 2} * 2) + \\ &(\text{Total de Pessoas que Responderam "Em parte" ao Critério 2} * 1) + \\ &(\text{Total de Pessoas que Responderam "Sim" ao Critério 3} * 2) + \\ &(\text{Total de Pessoas que Responderam "Em parte" ao Critério 3} * 1)) \end{aligned}}{\text{Total de Respondentes} * 6} \right) * 100$ | | | | | | | | | |
| Frequência | | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 70% de satisfação | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| 52% | 54% | 56% | 58% | 60% | 62% | 64% | 66% | 68% | 70% | |



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| Indicador 2: Percentual de acordos realizados | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{N.º de acordos realizados}}{\text{N.º de procedimentos recebidos em que foi iniciada a prática autocompositiva/restaurativa*}} \right) * 100$ <p>*excluindo-se daí o número de procedimentos não iniciados, porque as partes não quiseram participar do procedimento, dado o princípio da voluntariedade característico das práticas autocompositivas</p> | | | | | | | | |
| Frequência | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 70% de acordos realizados | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 52% | 54% | 56% | 58% | 60% | 62% | 64% | 66% | 68% | 70% |

OBJETIVO 9: Aprimorar o processo de gestão e governança

| Indicador 1: Índice de efetividade do resultado do Planejamento Estratégico | | | | | | | | | |
|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{Indicadores dos objetivos estratégicos com desempenho } \geq 100\% + \text{Indicadores dos objetivos estratégicos com desempenho entre 75\% e 100\%}}{\text{Número de indicadores dos objetivos estratégicos}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter o índice superior a 75% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| Superior a 75% | Superior a 75% | Superior a 75% | Superior a 75% | Superior a 75% | Superior a 75% | Superior a 75% | Superior a 75% | Superior a 75% | Superior a 75% |

| Indicador 2: Índice de adesão dos Membros ao Programa VIPE | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{N.º de Membros que aderiram ao Programa VIPE}}{\text{Total de Membros da Instituição}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 50% de adesão, sendo 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

| Indicador 3: Índice de adesão dos Servidores ao Programa VIPE | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{N.º de Servidores que aderiram ao Programa VIPE}}{\text{Total de Servidores da Instituição}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 50% de adesão, sendo 5% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% | +5% |

| Indicador 4: Maturidade em Gestão de Projetos | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{((\text{Total de projetos com Situação no farol verde} * 5) + (\text{Total de projetos com Situação no farol amarelo} * 4) + (\text{Total de projetos com Situação no farol vermelho} * 1))}{\text{Número de indicadores dos objetivos estratégicos}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 40% de maturidade em gestão de projetos, sendo 1,8% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| +1,8% | +1,8% | +1,8% | +1,8% | +1,8% | +1,8% | +1,8% | +1,8% | +1,8% | +1,8% |

| Indicador 5: Maturidade em Gestão Estratégica | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Método de Cálculo | Nota para o Critério 1 Reuniões extraordinárias do Comitê Gestor do Planejamento Estratégico - CGPE + Nota para o Critério 2 Reuniões de Avaliação da Estratégia + Nota para o Critério 3 Comunicação dos resultados + Nota para o Critério 4 Resultado no Transparentômetro | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter nível de maturidade superior a 6 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| Superior a 6 | Superior a 6 | Superior a 6 | Superior a 6 | Superior a 6 | Superior a 6 | Superior a 6 | Superior a 6 | Superior a 6 | Superior a 6 |

3.3. Perspectiva “Aprendizado e Crescimento”



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

OBJETIVO 10: Capacitar, valorizar e motivar todos que atuam na instituição

| Indicador 1: Porcentagem de capacitação realizada | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{Total de capacitações realizadas}}{\text{Total de capacitações previstas}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar 100% | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 80% | 80% | 80% | 90% | 90% | 90% | 100% | 100% | 100% | 100% |

| Indicador 2: Carga Horária Média de Capacitação de Membros | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\frac{\sum (\text{N}^\circ \text{ de Participantes Membros dos cursos promovidos pela ESMP} * \text{N}^\circ \text{ de horas do curso}) + \sum (\text{N}^\circ \text{ de Participantes Membros dos cursos promovidos por outros Órgãos} * \text{N}^\circ \text{ de horas do curso})}{\text{Total de Membros do MPSE}}$ | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar carga horária média de 40 h/Membro | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 25h | 25h | 25h | 30h | 30h | 30h | 40h | 40h | 40h | 40h |

| Indicador 3: Carga Horária Média de Capacitação de Servidores | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $\frac{\sum (\text{N}^\circ \text{ de Participantes Servidores do curso promovido pela ESMP} * \text{N}^\circ \text{ de horas do curso}) + \sum (\text{N}^\circ \text{ de Participantes Servidores do curso promovido por outros Órgãos} * \text{N}^\circ \text{ de horas do curso})}{\text{Total de Servidores do MPSE}}$ | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar carga horária média de 20 h/Servidor | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 10h | 10h | 10h | 15h | 15h | 15h | 20h | 20h | 20h | 20h |

OBJETIVO 11: Promover a qualidade de vida no trabalho e a valorização dos Membros e Servidores



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| Indicador 1: Indicador de implementação da política de atenção à saúde mental | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $I_{IPGP} = \left(\frac{N_{AI}}{N_{AP}} \right), \text{ onde}$ <p>N_AI = Número de ações implementadas N_AP = Número de ações previstas</p> | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Aumentar 5% ao ano e alcançar 100% em 2031 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 55% | 60% | 65% | 70% | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% | 100% |

| Indicador 2: Indicador de absenteísmo | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $I_A = \left(\frac{N_{HA}}{N_{TH}} \right), \text{ onde}$ <p>N_HA = Nº total de dias ausentes N_TH = número total de dias que deveriam ter sido trabalhadas por todos os servidores</p> | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Negativa | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Redução de 1% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% |

| Indicador 3: Indicador de alcance das ações de promoção da saúde e qualidade de vida | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $I_{AAPS} = \left(\frac{N_{PA}}{N_{TI}} \right), \text{ onde}$ <p>N_PA = Nº de pessoas alcançadas N_TI = Nº total de integrantes da instituição</p> | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Aumentar 5% ao ano e alcançar 100% em 2031 | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 55% | 60% | 65% | 70% | 75% | 80% | 85% | 90% | 95% | 100% |



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| Indicador 4: Indicador de afastamentos decorrentes de doenças | | | | | | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | $I_{LDO} = \left(\frac{N_{ADO}}{N_{TA}} \right)$, onde $N_{ADO} = \text{Número de ausências decorrentes de doenças}$ $N_{TA} = \text{Número total de ausências}$ | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Negativa | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Redução de 1% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% | -1% |

OBJETIVO 12: Aperfeiçoar a comunicação efetiva com a sociedade e o relacionamento institucional

| Indicador 1: Nº de campanhas produzidas | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Somatório de campanhas produzidas | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Aumentar 2% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% |

| Indicador 2: Ações interinstitucionais | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Método de Cálculo | Número de ações realizadas em parceria com outras Instituições: - Campanhas e eventos (incluídos os webinários da ESMP em parceria com outros órgãos) | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Aumentar 2% ao ano | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% | +2% |

| Indicador 3: Atendimento ao Cidadão através da Triagem | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Método de Cálculo | $\left(\frac{\text{Número de atendimentos realizados pela Triagem}}{\text{Número de cidadãos que procuraram o MP através da Triagem}} \right) * 100$ | | | | | | | | |
| Frequência | | | | | | | | | |



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter 100% dos atendimentos | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

| | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Indicador 4: Atendimento ao Cidadão através da Ouvidoria | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | Número de atendimentos realizados pela Ouvidoria (-----) * 100 Número de cidadãos que procuraram o MP através da Ouvidoria | | | | | | | | |
| Frequência | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter 100% dos atendimentos | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
| 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

OBJETIVO 13: Modernizar e adequar a infraestrutura física

| | |
|---|--|
| Indicador 1: Índice de infraestrutura física | |
| Método de Cálculo | <p>Nota Sinalização Tátil/Piso tátil dos corredores - ARACAJU + Nota Sinalização Tátil/Piso tátil do pavimento superior - ESTÂNCIA + Nota Sinalização Tátil/Piso tátil do pavimento superior - ITABAIANA + Nota Sinalização Tátil/Piso tátil do pavimento superior e inferior - CANINDÉ + Nota Sinalização Tátil/Mapa tátil - ESTÂNCIA + Nota Sinalização Tátil/Mapa tátil - ITABAIANA + Nota Sinalização Tátil/Mapa tátil - CANINDÉ + Nota Sinalização Tátil/Placas - ESTÂNCIA + Nota Sinalização Tátil/Placas - ITABAIANA + Nota Sinalização Tátil/Placas - CANINDÉ + Nota Circulação Vertical/Rampa - CANINDÉ + Nota Gabinete(s) de Atendimento (adequado quanto a desníveis de piso, largura de portas, corredores, sanitário) - CANINDÉ + Nota Auditório adequado - CANINDÉ + Nota Aproveitamento de água pluvial - ESTÂNCIA + Nota Aproveitamento de água pluvial - ITABAIANA + Nota Aproveitamento de água pluvial - CANINDÉ + Nota Utilização de água de poço (para jardim) - ESTÂNCIA + Nota Utilização de água de poço (para jardim) - ITABAIANA + Nota Utilização de água de poço (para jardim) - CANINDÉ + Nota 1 Uso de rádios de comunicação - ARACAJU + Nota 1 Uso de rádios de comunicação - ESTÂNCIA + Nota 1 Uso de rádios de comunicação - ITABAIANA + Nota 1 Uso de rádios de comunicação - CANINDÉ + Nota 2 Cerca elétrica - ARACAJU + Nota 2 Cerca elétrica - ESTÂNCIA + Nota 2 Cerca elétrica - ITABAIANA + Nota 2 Cerca elétrica - CANINDÉ +</p> |



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| | Nota 2 Alarme de presença - ARACAJU + Nota 2 Alarme de presença - ESTÂNCIA + Nota 2 Alarme de presença - ITABAIANA + Nota 2 Alarme de presença - CANINDÉ + Nota 3 Sistema de Câmeras - ARACAJU + Nota 3 Sistema de Câmeras - ESTÂNCIA + Nota 3 Sistema de Câmeras - ITABAIANA + Nota 3 Sistema de Câmeras - CANINDÉ + Nota 7 Triagem de visitantes com cadastros de dados pessoais - ESTÂNCIA + Nota 7 Triagem de visitantes com cadastros de dados pessoais - ITABAIANA + Nota 7 Triagem de visitantes com cadastros de dados pessoais - CANINDÉ + Nota 8 Alarme de incêndio - ESTÂNCIA + Nota 8 Alarme de incêndio - ITABAIANA + Nota 8 Alarme de incêndio - CANINDÉ + Nota 9 Quadro de policiais militares compatível com a necessidade de serviço - ITABAIANA + Nota 9 Quadro de policiais militares compatível com a necessidade de serviço - CANINDÉ + Nota 9 Veículos blindados compatíveis com a necessidade - ARACAJU + Nota 10 Scanner de bagagens por raio x - ARACAJU + Nota 10 Scanner de bagagens por raio x - ESTÂNCIA + Nota 10 Scanner de bagagens por raio x - ITABAIANA + Nota 10 Scanner de bagagens por raio x - CANINDÉ + Nota 10 Implantação do Serviço de Inteligência com equipamentos compatíveis - ARACAJU | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Alcançar a nota 173 | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| 57 | 131 | 131 | 163 | 163 | 163 | 163 | 163 | 173 | 173 | |

OBJETIVO 14: Prover soluções de TI, entregando benefícios, mitigando riscos e otimizando recursos

| | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| Indicador 1: Percentual de cumprimento do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação (PETI) | | | | | | | | | | |
| Método de Cálculo | Média percentual de cumprimento das metas dos indicadores de cada objetivo do PETI | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter 100% | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | |

OBJETIVO 15: Assegurar recursos orçamentários, otimizar sua alocação e aperfeiçoar o gerenciamento

| |
|---|
| Indicador 1: Índice de volume de recursos adicionais |
|---|



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Método de Cálculo | Recursos orçamentários adicionais e alternativos captados junto a diversas fontes para as ações estratégicas (-----) * 100 Orçamento aprovado | | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter o índice acima de 0,8% | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| Acima de 0,8% | Acima de 0,8% | Acima de 0,8% | Acima de 0,8% | Acima de 0,8% | Acima de 0,8% | Acima de 0,8% | Acima de 0,8% | Acima de 0,8% | Acima de 0,8% | Acima de 0,8% |

Indicador 2: Índice de alocação do orçamento estratégico

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| Método de Cálculo | Valor Absoluto do Orçamento atualizado para Ações Estratégicas (-----) * 100 Valor Absoluto do Orçamento atualizado para o MPSE | | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Aumentar 0,1% ao ano e alcançar o patamar de 5,5% para o índice de alocação do orçamento estratégico | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| +0,1% | +0,1% | +0,1% | +0,1% | +0,1% | +0,1% | +0,1% | +0,1% | +0,1% | +0,1% | +0,1% |

Indicador 3: Índice de execução orçamentária com ações estratégicas

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|
| Método de Cálculo | Valor do Orçamento Executado em Ações Estratégicas (-----) * 100 Valor Absoluto do Orçamento atualizado para Ações Estratégicas | | | | | | | | | |
| Frequência | Semestral | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 95% o índice de execução orçamentária com ações estratégicas | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% |

Indicador 4: Indicador de gestão de custeio e investimentos

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|
| Método de Cálculo | Montante do orçamento de investimento e de custeio executados (-----) * 100 Orçamento atualizado (investimento e custeio) | | | | | | | | | |
| Frequência | Anual | | | | | | | | | |
| Polaridade | Positiva | | | | | | | | | |
| Meta para 2031 | Manter em 95% o indicador de gestão de custeio e investimentos | | | | | | | | | |
| 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | |
| 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% |



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

**“Quando se navega sem
destino, nenhum vento é
favorável”.**

Sêneca