



MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE  
PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA  
COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA

## RELATÓRIO DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA Nº 04/2024

DATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA: **05/03/2024**

PROMOTOR(A) DE JUSTIÇA: **Ana Cristina Aragão de Carvalho**

(  ) TITULAR      (  ) SUBSTITUTO

PROMOTORIA DE JUSTIÇA: **2ª Promotoria Distrital de Aracaju**

DISTRITO(S): Não há

### 1) DADOS PESSOAIS E FUNCIONAIS

<b>1.1 Data do ingresso na carreira</b>	21.02.1989
<b>1.2 Data de designação/lotação na Promotoria de Justiça</b>	22.04.1997
<b>1.3 Atribuições</b>	<u>Judiciais</u> : Acompanhamento de processos judiciais <u>Extrajudiciais</u> : Acompanhamento de atividades de natureza Administrativa
<b>1.4 Exerce atribuições como Promotor Eleitoral</b>	Sim ( <input type="checkbox"/> ) Não ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>1.5 Designado(a) para cumular suas atribuições em outra unidade do MP, nos últimos seis meses</b>	Sim ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Não ( <input type="checkbox"/> ) Em que unidade? 4ª Promotoria Distrital de Aracaju Qual o período/dias da semana?  Férias: de 16 a 21.05.2023 e de 29.05 a 04.06.2023, assim como de 01 a 20 de setembro de 2023. Folga: em 07.11.2023
<b>1.6 Recebeu colaboração de membro ou de órgão de execução nos últimos seis meses Recebeu colaboração, auxílio, mutirão ou qualquer outro tipo de apoio institucional à sua atuação ministerial, nos últimos 365 dias de efetivo exercício funcional?</b>	Sim ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Qual? A Promotora Substituta, Drª Edjilda Resende de Lima Guera, durante o período de férias da Promotora Titular, Ana Cristina Aragão de Carvalho, consoante descrito no item 1.11.  No que diz ao tópico 1.11 é de bom alvitre ressaltar que Drª Edjilda Resende de Lima Guera, em relação a colaboração nos dias de folga compensatória, ela substituiu apenas no dia 12.04.2023  Outrossim, no período de afastamento da Licença para Tratamento da Própria Saúde, qual seja, entre o interstício de 22 a 28.05.2023, foi designada a Promotora de Justiça Carmem Lúcia Buarque Gusmão para substituí-la.  Ademais, na folga de aniversário, descrita no item 1.11, a Promotora Titular, Ana Cristina Aragão de Carvalho, recebeu colaboração do Promotor de Justiça Eduardo Matos.  Não ( <input type="checkbox"/> )
<b>1.7 Reside na Unidade de lotação</b>	( <input checked="" type="checkbox"/> ) Sim ( <input type="checkbox"/> ) Não
<b>1.8 Endereço Residencial</b>	Rua Flávio Menezes Prado, n. 91, Bairro Jardins, Edifício Metropolitan, Apto n. 204.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

<b>1.9 Autorizado(a) a residir fora da Comarca</b>	Sim ( ) Portaria de Autorização nº: _____ Data: Não ( x )
<b>1.9.1 Especifique a regularidade de comparecimento à sede da(s) promotoria(s) de justiça</b>	Todos os dias da semana.
<b>1.10 Exerce o Magistério</b>	Sim ( ) Dados do Estabelecimento e carga horária: Não ( x )
<b>1.11 Férias/Licenças/Afastamentos do último ano</b>	Período de férias do último ano: Entre os dias 03.07.2023 a 01.08.2023 e 20.11.2023 a 19.12.2023; Período de outros afastamentos do último ano: Gozo de Licença para Tratamento da Própria Saúde em 22 a 28.05.2023; Gozo de Abono no dia 17.04.2023; Gozo de Folgas Compensatórias entre os dias 12,13 e 14 de 2023. Folga de aniversário: 18.04.2023

### 1.12 Observações da Corregedoria Geral

As férias foram devidamente comunicadas à Corregedoria Geral, conforme disposto no art. 104 da Lei Complementar nº 02/90.

## 2) DADOS DA PROMOTORIA

<b>2.1 Servidores</b>	Nome: Gleberton dos Santos Cargo: Efetivo de Técnico do MP/SE Nome: Wolney Maciel de Carvalho Cargo: Efetivo de Analista do MP/SE Nome: Karla Augusta Pinto Lobão Moreira Cargo: Estagiária de Pós-Graduação
<b>2.2 A estrutura de apoio é</b>	( ) Satisfatória ( x ) Insuficiente  Observações: É insuficiente, tendo em vista, a crescente necessidade de ampliação do quadro de servidores e colaboradores, para melhor contribuir com a realização das atividades judiciais. Isso porque, por exemplo, quando os servidores se afastam por qualquer motivo, especialmente quando entram de férias, nem sempre há designação de um substituto e, quando muito o faz parcialmente, designando um servidor substituto que não atua exclusivamente na promotoria, mas em apenas alguns dias da semana e ainda cumulando o trabalho da promotoria desfalcada com o de outras, acarretando numa sucessiva redução de produtividade em ambas e afetando assim a boa e eficiente continuidade dos serviços prestados pelo Órgão, que demanda, posteriormente, um esforço hercúleo para voltar aos patamares anteriores. Neste sentido, é necessário que a Promotoria pudesse contar com seu quadro completo e ainda substitutos que permaneçam de forma integral durante todo o período necessário.
<b>2.3 As instalações da Promotoria são adequadas e satisfatórias</b>	Sim ( x ) Não ( )



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

	Observações: As salas são demasiadamente pequenas, comprometendo a privacidade durante os atendimentos. Cumpre ressaltar que já constou nos relatórios das últimas correições tais observação quanto a necessidade de ampliação do ambiente de trabalho.
<b>2.4 Horário de Funcionamento da unidade</b>	Horário de Funcionamento: 07:00h às 14:00h Obs: Embora os servidores estejam em teletrabalho, o cumprimento da jornada de trabalho permanece em sua integralidade.
<b>2.5 Dias/Horário de atendimento ao público. Há regulamentação? Especifique.</b>	Todos os dias da semana
<b>2.6 O atendimento ao público também é realizado por intermédio de quais meios?</b>	( x ) telefone ( x ) e-mail institucional
<b>2.7 Quantitativo médio de atendimento ao público semanal</b>	Variável
<b>2.8 Há registro dos atendimentos realizados ao público externo (partes/advogados/comunidade)</b>	Sim ( ) Não ( x )  Obs.: Há registros dos atendimentos ao público feitos via e-mail, no e-mail, uma vez que são realizados por agendamento.
<b>2.9 Dias de realização de audiências judiciais</b>	Todos dos dias da semana
<b>2.10 A internet está funcionando a contento</b>	Sim ( x ) Não ( ) Observações:
<b>2.11 Como é realizado o acompanhamento das ações ajuizadas</b>	( x ) Quando do recebimento dos autos para manifestação ( ) Outra forma de controle. Qual? _____
<b>2.12 Forma de controle de recebimento e devolução de processos eleitorais</b>	Não há processos eleitorais em tramitação na 2ª Promotoria Distrital de Aracaju
<b>2.13 Livros/Pastas (físicas ou eletrônicas) existentes na Promotoria</b>	( x ) Ofícios recebidos. ( x ) Ofícios expedidos. ( ) Atos, avisos, instruções normativas, recomendações, portarias e outros normativos do Conselho Nacional do Ministério Público, Procuradoria-Geral de Justiça, Corregedoria-Geral e Coordenadoria-Geral. ( ) Portarias de Procedimento Administrativo Preparatório e Inquérito Civil instaurados. ( ) Controle de atendimento ao público. ( ) TAC's homologados. ( ) Guias do Sistema Arquimedes. ( ) Autos de Prisão em Flagrante. ( x ) Peças Processuais elaboradas na Promotoria. ( ) Eleitoral. ( x ) Livro de carga/protocolo. ( ) Cópia de preenchimento dos formulários – sistemas do MP e CNMP ( ) Visitas a Delegacias ( ) CITT ( ) Visitas a entidades de acolhimento de crianças e/ou idosos ( ) Visitas a Presídios ( ) Visitas a unidades socioeducativas



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

	( ) Outros. Especificar: _____
<b>2.14 Equipamentos existentes na Promotoria</b>	( 4 ) quantidade de computadores ( 1 ) quantidade de impressoras ( 1 ) quantidade de <i>scanners</i> ( ) outros equipamentos. Especificar: _____
<b>2.15 Os Servidores estão aptos a operar os Sistemas do MP/SE e CNMP</b>	PROEJ: Sim ( x ) Não ( ) MPJUD: Sim ( x ) Não ( ) SEEU: Sim ( ) Não ( x ) SCP (TJSE): Sim ( x ) Não ( ) CITT: Sim ( ) Não ( x ) IDEPOL: Sim ( ) Não ( x )
<b>2.16 A Promotoria, em sua atuação, observa as nomenclaturas e terminologias presentes nas tabelas taxonômicas do CNMP</b>	( x ) Sim ( ) Não
<b>2.17 A Promotoria, em sua atuação, está cumprindo a sentença proferida pela Corte Interamericana de Direitos Humanos, no caso “Favela Nova Brasília”<sup>1</sup></b>	( ) Sim ( ) Não ( x ) Sem atribuição criminal específica  Obs: A Promotoria não possui atribuições que enseje o cumprimento da sentença proferida no item 2.17 deste relatório.

### 2.18 Observações da Corregedoria-Geral

No formulário de Correição Ordinária, a Promotora de Justiça registrou que a estrutura de apoio da Promotoria é insuficiente, diante da crescente demanda processual na Unidade, bem como informou que as instalações da Promotoria de Justiça são demasiadamente pequenas, comprometendo a privacidade durante os atendimentos.

Considerando que falece atribuição à Corregedoria Geral para decidir sobre lotação de Servidores e reformas prediais, o presente relatório será encaminhado ao Procurador-Geral de Justiça, para conhecimento e adoção das providências que entender pertinentes.

### 3) DADOS GERAIS DA COMARCA

<b>Existe Juiz Titular na Comarca</b>	( x ) Sim ( ) Não
<b>Existe Defensor Público na Comarca</b>	( x ) Sim ( ) Não
<b>Existe Delegado de Polícia na Comarca</b>	( x ) Sim ( ) Não

1 Abster-se de utilizar os termos “oposição ou resistência à ação policial” e usar a expressão “lesão corporal ou homicídio decorrente de intervenção policial”.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

<b>Como é feito o atendimento de diligências pela Autoridade Policial</b>	<input type="checkbox"/> Satisfatório <input type="checkbox"/> Insatisfatório Observações: Sem atribuição criminal específica
<b>Existe um bom relacionamento com as demais Autoridades da Comarca</b>	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não Observações: Não há atribuição.

#### 4) ATUAÇÃO JUDICIAL

<b>Local</b>	<b>TABELA 01 (Certidão cartorária – Anexo 02)</b>		
	Quantidade de processos com carga/vistas ao MP	Quantidade de processos com carga/vista ao MP, há mais de 30 dias no gabinete ministerial	Quantidade de processos em trâmite na Vara
<b>23ª Vara Cível de Aracaju</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.850</b>

<b>Local</b>	<b>TABELA 02 – processos criminais (Certidão cartorária – Anexo 02)</b>		
	Quantidade de processos com réus presos	Quantidade de Ações penais do Tribunal do Júri em andamento	Quantidade de sessões do Júri realizadas no último ano antes da correição
<b>23ª Vara Cível de Aracaju</b>	-	-	-

<b>Local</b>	<b>TABELA 03 – inquéritos policiais/processos remetidos (Certidão cartorária – Anexo 02)</b>	
	Quantidade de Inquéritos/processos remetidos ao MP	Quantidade de Inquéritos/processos remetidos ao MP há mais de 30 dias
<b>23ª Vara Cível de Aracaju</b>	-	-

<b>TABELA 04 – Inquéritos policiais remetidos há mais de 30 dias</b>		
<b>Número do Processo</b>	<b>Data da remessa ao MP</b>	<b>Data do último movimento</b>
-	-	-

	<b>TABELA 05 (Relatório Gerencial do MPJUD)</b>		
	Quantidade de processos recebidos no último ano antes da correição	Quantidade de processos devolvidos no último ano antes da correição	Média processual mensal



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

<b>Dados Estatísticos</b>	3252	3308	276
---------------------------	------	------	-----

<b>TABELA 06</b> <b>(Relatório Gerencial do MPJUD)</b>	
<b>Movimentos por Promotor/Período</b>	<b>Quantidade</b>
1. Ajuizamento de Ação	
1.1 – Denúncia (920015 + 920016)	-
1.2 – Petição Inicial (920013)	-
1.3 Representação por Ato Infracional (920017)	-
2 – Alegações Finais - Memoriais (920202)	-
3 – Ciência (920134)	863
4 – Manifestação (920198)	2151
5 – Recomendação (920068)	-
6 – Recurso	
6.1 – Razões (920213)	-
6.2 – Contrarrazões/Contraminuta (920232)	-
6.3 – Interposição de Recursos (920212)	-
7 – Impedimento/Suspeição (920083)	05
8 – Audiências Judiciais (920062)	91
8.1 – Manifestação Oral (920198)	15
9 – Sessões do Tribunal do Júri (920203)	-
10 – Encaminhamento (920025 + 920026 + 920007)	-
11 – Outros	54
<b>TOTAL</b>	<b>3179</b>

#### **4.1) ATUAÇÃO JUDICIAL E ORGANIZAÇÃO DA ATUAÇÃO MINISTERIAL**

##### **4.1.1) Existe alguma linha de atuação prioritária na Promotoria de Justiça?**

Resposta:

( ) SIM. Especificar:

( x ) NÃO

##### **4.1.2) A prioridade está regulamentada em ato ministerial e/ou Plano de Atuação Prioritária?**

Resposta:

( ) SIM

( x ) NÃO



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

Nota: em caso positivo, anexar cópia do ato regulamentador, relatório, print ou outra forma de demonstração do funcionamento da classificação de prioridade no órgão, caso existente(s).

4.1.3) Em que consiste a prioridade dada e quais os reflexos dela nas rotinas da Promotoria de Justiça?

Resposta:

( x ) Prejudicado

4.1.4) Há projetos, iniciativas, ações ou metas destinados ao alcance das prioridades escolhidas?

Resposta:

( ) SIM. Especificar projetos, iniciativas, ações ou metas e em que fase se encontram:

( x ) NÃO

4.1.5) A Promotoria de Justiça, de acordo com a sua área de atuação, desenvolve iniciativa(s) alinhada(s) ao Planejamento Estratégico do Ministério Público de Sergipe? Qual(is)? Descreva a(s) atividade(s).

<b>Área de atuação</b>	<b>Iniciativa</b>	<b>Atividade/Procedimento vinculada(o)</b>
Direitos Humanos	-	-
Educação	-	-
Infância e Adolescência	-	-
Meio Ambiente	-	-
Mulher	-	-
Rio São Francisco	-	-
Saúde	-	-
Segurança Pública	-	-
Terceiro Setor	-	-

4.1.6) Desde a sua última correição, obteve título(s) judicial(is) de destaque para a comarca (decisão interlocutória/sentença/acórdão) e/ou execução de título judicial com resultado(s) socialmente relevante(s) (considerando-se, para tal fim, a natureza do direito protegido, com especial prestígio aos direitos fundamentais, e o número de beneficiários da atuação institucional)? Algum(ns) resultado(s) foi(ram) decorrente(s) do PAP?



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

Resposta:

SIM. Especificar por área de atribuição:

NÃO

Nota: em caso positivo, anexar cópia de documento(s) demonstrativo(s) do(s) resultado(s) obtido(s).

4.1.6) Há destaque para experiência inovadora (apenas práticas não tradicionais de atuação, como petição com tecnologias facilitadoras da exposição, formas de apresentação em audiência ou sessão, uso de métodos diferenciados em pesquisas, novos fluxos de gestão de processos, etc.)?

Resposta:

SIM. Especificar:

NÃO

Nota: em caso positivo, anexar cópia de documento(s) demonstrativo(s) da experiência inovadora.

4.1.7) Crimes Violentos Letais e Intencionais (CVLI): homicídio doloso, lesão corporal seguida de morte e roubo com resultado morte (latrocínio)

Possui atribuição em casos de CVLI?

Resposta:

SIM

NÃO

Em se tratando especificamente de Promotoria de Justiça com atuação no controle externo da atividade policial, adota algum tipo de monitoramento para que todos os casos de CVLI gerem inquérito policial, com a devida remessa ao Ministério Público no prazo legal?

Resposta:

SIM. Especificar:

NÃO



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

#### 4.2) OBSERVAÇÕES GERAIS SOBRE ATUAÇÃO JUDICIAL

No dia da Correição, verificou-se que não havia nenhum processo judicial, com carga/vista, à Promotoria de Justiça, há mais de 30 dias, em gabinete, nem fora do prazo estimado para manifestação, estando os serviços judiciais atualizados.

Foram juntadas peças processuais (Anexo 03), referentes à atuação judicial da Promotora de Justiça, a saber:

Tipo de peça	Quantidade analisada	Processos	Observações da Corregedoria Geral
Petições	06	201612301900	- Parecer - Embargos de Terceiro;
		202012300057	- Parecer – Ação de Modificação de Guarda e Regulamentação de Convivência;
		202012301750	- Parecer - Ação de Regulamentação de Visitas com pedido de tutela de urgência;
		202112300465	- Parecer - Ação Negatória de Paternidade;
		202112300997	- Parecer - Ação de Interdição c/c Internação Compulsória;
		202112301994	- Parecer - Ação Anulatória de Cláusula Pactuada.

#### 5) ATUAÇÃO ELEITORAL

<b>Zona Eleitoral</b>	SEM ATRIBUIÇÃO
<b>Municípios de abrangência</b>	-
<b>Início da designação</b> <b>Fim da designação</b>	<u>  </u> / <u>  </u> / <u>  </u> <u>  </u> / <u>  </u> / <u>  </u>
<b>Iniciativas adotadas no âmbito eleitoral</b>	-

Local	ESTATÍSTICA ELEITORAL			
	Quantidade de inquéritos policiais eleitorais em andamento	Quantidade de processos eleitorais em andamento	Quantidade de processos/inquéritos eleitorais há mais de 30 dias em gabinete	Quantidade de processos eleitorais remetidos à Promotoria no último ano
<b>Zona Eleitoral</b>	-	-	-	-

#### 6) ATUAÇÃO EXTRAJUDICIAL

( x ) Não exerce atribuição extrajudicial

( ) Exerce atribuição extrajudicial

Curadorias: Prejudicado.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

### 6.1) PROCEDIMENTOS EM ANDAMENTO

Trâmites	Notícia de Fato	PP	IC	PIC	PA
Em andamento	-	-	-	-	-
Fora do Prazo	-	-	-	-	-
Numeração dos procedimentos mais antigos (instaurados antes de 2021)	-	-	-	-	-
Procedimentos com mais de 90 dias sem movimentação	-	-	-	-	-

### 6.2) ESTATÍSTICA EXTRAJUDICIAL

EXTRAJUDICIAL – ESTATÍSTICA DO PROMOTOR (Período: 01 ano antes da correição)							
Trâmites realizados	Ações cautelares ajuizadas	Ações civis públicas ajuizadas	Ações de improbidade ajuizadas	TAC's celebrados	Audiências Extrajudiciais realizadas	Audiências públicas realizadas	Recomendações Expedidas
-	-	-	-	-	-	-	-

EXTRAJUDICIAL – ESTATÍSTICA DA PROMOTORIA - PROVIDÊNCIAS DECORRENTES (Período: 01 ano antes da correição)						
Quantidade de ações cautelares ajuizadas	Quantidade de ações civis públicas ajuizadas	Quantidade de ações de improbidade ajuizadas	Quantidade de ações criminais ajuizadas	Quantidade de TAC's celebrados	Quantidade de ações de execuções ajuizadas	TOTAL
-	-	-	-	-	-	-

EXTRAJUDICIAL – ESTATÍSTICA DA PROMOTORIA (Período: 01 ano antes da correição)								
Registro de Notícias de Fato	Instauração de Procedimentos Preparatórios	Instauração de Inquéritos Cíveis	Instauração de PIC's	Instauração de PA's	Arquivamento sumário	Arquivamento com Remessa/C SMP ou Arquivamento com Remessa/Órgão Externo	Arquivamento - Acordo Entre Partes	Declinação de Atribuição/Mesmo Ramo
-	-	-	-	-	-	-	-	-

### 6.3) PRINCIPAIS ACP'S EM CURSO

Principais ACP's e Ações de Improbidade em curso ajuizadas pelo membro correicionado no último ano	
Número da ACP	Objeto da ACP
-	-



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

<b>Número da ACP</b>	<b>Objeto da ACP</b>
-	

#### **6.4) TAC'S CELEBRADOS/RECOMENDAÇÕES EXPEDIDAS**

<b>TAC's celebrados/Recomendações expedidas pelo membro correicionado no último ano (anexar cópias)</b>	
<b>Número do TAC/Recomendação</b>	<b>Temática</b>
-	-

#### **6.5) ACORDOS DE NÃO PERSECUÇÃO PENAL**

<b>Principais Acordos de Não Persecução Penal celebrados pelo membro correicionado/promotoria no último ano</b>	
<b>Número do Procedimento/ Processo Judicial</b>	<b>Temática</b>
-	-

#### **6.6) ATUAÇÃO COMO MEMBRO DESIGNADO**

<b>Procedimentos em que o Promotor correicionado atua(ou) como membro designado</b>	<b>Situação do Procedimento (encerrado ou em andamento)</b>
-	-

#### **6.7) ATUAÇÃO EXTRAJUDICIAL E ORGANIZAÇÃO DA ATUAÇÃO MINISTERIAL**

##### **6.7.1) Atuação Resolutiva**

6.7.1.1) Quais são os principais problemas sociais com possíveis impactos na atuação ministerial na comarca? Marcar os assuntos relacionados a tais deficiências.

**Resposta:**

6.7.1.2) Existe alguma linha de atuação prioritária na Promotoria de Justiça?

**Resposta:**

( ) SIM. Especificar:



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

NÃO

6.7.1.3) A prioridade está regulamentada em ato ministerial e/ou Plano de Atuação Prioritária?

**Resposta:**

SIM

NÃO

**Nota:** em caso positivo, anexar cópia do ato regulamentador, além de *print* ou outra forma de demonstração do funcionamento da classificação de prioridade no órgão, caso existente(s).

6.7.1.4) Em que consiste a prioridade dada e quais os reflexos dela nas rotinas da Promotoria de Justiça?

**Resposta:**

Prejudicado

6.7.1.5) Há projetos, iniciativas, ações ou metas destinados ao alcance das prioridades escolhidas?

**Resposta:**

SIM. Especificar projetos, iniciativas, ações ou metas e em que fase se encontram:

NÃO

6.7.1.6) Desde a sua última correição, há resultado(s) socialmente relevante(s) e concreto(s)/ efetivo(s) alcançado(s) em matéria extrajudicial (modificação da realidade fiscalizada), considerando-se, para tal fim, a natureza do direito protegido, com especial prestígio aos direitos fundamentais, e o número de beneficiários da atuação institucional?

**Resposta:**

SIM. Especificar por área de atribuição:

NÃO



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

**Nota:** em caso positivo, anexar cópia de documento(s) demonstrativo(s) do(s) resultado(s) efetivo(s) alcançado(s). Para fins correicionais, entende-se por materialmente resolutive a atuação pela via extrajudicial quando a respectiva solução for efetivada, não bastando para esse fim apenas o acordo celebrado.

6.7.1.7) Realiza o acompanhamento de políticas públicas ou da execução orçamentária das áreas fiscalizadas?

**Resposta:**

( ) SIM. Especificar:

( x ) NÃO

( ) Prejudicado

6.7.1.8) Ofertou denúncias com base em Procedimentos Investigatórios Criminais?

**Resposta:**

( ) SIM. Especificar:

( x ) NÃO

( ) Prejudicado

**Nota:** em caso positivo, anexar cópia de documento(s) demonstrativo(s) da prática.

6.7.1.9) Há destaque para experiência inovadora (apenas práticas não tradicionais de atuação, como uso de métodos diferenciados em pesquisas, novos fluxos de gestão de procedimentos extrajudiciais etc.)?

**Resposta:**

( ) SIM. Especificar:

( x ) NÃO

**Nota:** em caso positivo, anexar cópia de documento(s) demonstrativo(s) da experiência inovadora.

## 6.8) OBSERVAÇÕES GERAIS – ATIVIDADE EXTRAJUDICIAL

A 2ª Promotoria de Justiça Distrital de Aracaju não possui atribuição extrajudicial.

## 7) ALIMENTAÇÃO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Relatórios	Em dia	Pendente	Sem Atribuição
MPJUD	X		
CITT (Interceptações Telefônicas) – Res. 36/CNMP			X
Atividade Eleitoral			X

### 7.1) Observações Gerais da Promotora de Justiça – Sistemas

A Promotora de Justiça registrou:

#### 1) Concentrações das movimentações de processos variados com o mesmo número único no MPJUD:

O fato de o MPJUD concentrar em uma mesma página as movimentações do processo principal e de todos os que forem distribuídos por dependência, vez que vinculados ao mesmo número único, gera confusão processual, que dificulta a análise dos autos e a devida manifestação no processo correto. Ademais, nesses casos o sistema apresenta dificuldades em atualizar a página do processo, mesmo após diversas tentativas.

#### 2) Lançamento no MPJUD das participações do Ministério Público em audiência:

Considerando que persiste a necessidade de realizar individualmente o lançamento no MPJUD das audiências com participação do Ministério Público, inclusive com as suas manifestações proferidas nas respectivas assentadas, sugerimos o aprimoramento do sistema no sentido de verificar a possibilidade de tais lançamentos serem automáticos, considerando a existência de interligação entre o MPJUD e o sistema processual do TJ/SE.

#### 3) Estatística processual dos usuários do MPJUD:

Em que pese o fornecimento de estatísticas processuais da Promotoria através do relatório gerencial disponibilizado pelo sistema, inexistente relatório estatístico individualizada para o servidor. Desta forma, sugerimos aprimoramento do sistema no sentido verificar a possibilidade de que haja o fornecimento de tais informações por usuário.

#### 4) Assinaturas de Processos Eletrônicos do MPJUD:

A assinatura eletrônica existente no MPJUD é incompleta, visto que, consta apenas o nome do promotor, data, hora e promotoria. Neste sentido, seria necessário constar também, pelo menos, o número dos processos de forma a identificar de maneira inequívoca onde aquele parecer foi lançado. Ressaltando que por vezes um parecer lançado em um determinado processo é extraído pelas partes e dada uma destinação incontrolável, podendo gerar situações perigosas. Num exemplo menos crítico, a parte pode simplesmente juntar o parecer de um processo em outro, podendo levar a confusão dos operadores deste último, por não saber que aquele parecer não foi originalmente lançado no processo em questão, mas sim em outro. Menos importante do que o item anterior, mas, ainda assim, relevante, poderia ter um cabeçalho automático, na primeira página do parecer, constando número do processo, número único e nome das partes, assim como ocorre no sistema do TJ.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

## **7.2) Observações Gerais – Sistemas**

Verificou-se que os sistemas da 2ª Promotoria de Justiça Distrital de Aracaju estavam sendo devidamente alimentados.

Em relação às observações da Promotora de Justiça acerca do Sistema MPJud, esclarecemos que o Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe exigiu, quando da integração entre o SCPv e o MPJUD, que as movimentações processuais sejam atreladas ao número único. Por essa razão, a tela de movimentos do MPJUD apresenta as movimentações de todos os processosTJ vinculados a um mesmo número único (embora a materialização permita visualizar apenas os movimentos do processoTJ específico), bem como as assinaturas dos movimentos no MPJud não permitem a inserção automática do número do processo.

No que concerne ao lançamento automático da participação do Membro do Ministério Público nas audiências judiciais, o Ministério Público de Sergipe já solicitou esta vinculação para que a alimentação de referido dado ocorra de forma automática, mas o Tribunal de Justiça não permitiu acesso à funcionalidade referente à Pauta de Audiências no SCPv.

Registramos, ainda, que o relatório da estatística processual do usuário do MPJud já está disponível (“Relatório de Movimentos por Usuário”) para acesso pelos Membros.

## **8) VISITAS**

**8.1 VISITAS A DELEGACIAS DE POLÍCIA** ( ) Sim ( ) Não ( x ) Sem atribuição

**8.2 VISITAS A PRESÍDIOS** ( ) Sim ( ) Não ( x ) Sem atribuição

**8.3 VISITAS A ENTIDADES DE ACOLHIMENTO DE CRIANÇAS E ADOLESCENTES EM SITUAÇÃO DE RISCO** ( ) Sim ( ) Não ( x ) Sem atribuição

**8.4 VISITAS A UNIDADES SOCIOEDUCATIVAS** ( ) Sim ( ) Não ( x ) Sem atribuição

**8.5 VISITAS A INSTITUIÇÕES DE LONGA PERMANÊNCIA DE IDOSOS** ( ) Sim ( ) Não ( x ) Sem atribuição

**8.6 VISITAS A UNIDADES DE EXECUÇÃO DAS MEDIDAS SOCIOEDUCATIVAS EM MEIO ABERTO** ( ) Sim ( ) Não ( x ) Sem atribuição

**8.7 OUTRAS VISITAS EXTERNAS** ( ) Sim ( x ) Não (Especificar)

## **9) ELOGIOS, PRÊMIOS, CURSOS E CONGRESSOS**



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

9.1) Participou de seminário(s), congresso(s), curso(s) de pós-graduação, curso(s) de aperfeiçoamento e capacitação realizados pela Unidade Nacional de Capacitação do Ministério Público ou pelas Escolas Institucionais do Ministério Público, e/ou realizou publicação(ões) de livro(s) relacionado(s) com as suas atividades institucionais, nos últimos 365 dias de efetivo exercício funcional?

Resposta: Não.

## 10) AVALIAÇÃO QUALITATIVA DA ATUAÇÃO FUNCIONAL

Descrever e especificar as atividades desenvolvidas, inclusive em outros órgãos onde atua/atuou.		Descrição da atividade desenvolvida
<b>10.1 Exercício da função pedagógica da cidadania:<sup>2</sup></b> Ministrou aulas, palestras, conferências e cursos, sem remuneração, e/ou manteve diálogo com a população ou com sociedade civil organizada por meio de reuniões, encontros, entrevistas, mesas redondas, etc. relacionados às atribuições da Promotoria de Justiça, com o objetivo de promover as atividades do Ministério Público?	( ) Sim (x) Não	Especificar:
<b>10.2 Realização periódica de audiências públicas<sup>3</sup></b>	( ) Sim (x) Não	Especificar:
<b>Tem interlocução com ou fiscaliza a atuação dos Conselhos de Controle Social (Conselhos Municipais nas áreas de saúde, educação, assistência social, idoso, meio ambiente, infância e juventude, pessoas com deficiência, consumidor etc.)?</b>	( ) Sim (x) Não	Especificar:
<b>Existe, por parte da Promotoria de Justiça, articulação institucional externa, consistente em atuação conjunta, diálogo, cooperação e compartilhamento de informações com órgãos externos ao Ministério Público?</b>	( ) Sim (x) Não	Especificar:
<b>10.3 Combater as causas que geram desigualdades<sup>4</sup></b>	( ) Sim (x) Não	Especificar:
<b>10.4 Incentivo ao controle de constitucionalidade<sup>5</sup></b>	( ) Sim (x) Não	Especificar:

2 Realização de palestras em escolas, associações, Ong's, clubes, etc.

3 Espaço dialógico da Democracia. Ouvir a comunidade, colher propostas e prestar contas de seu trabalho.

4 Exercício da função extrajudicial de modo interdisciplinar, ou seja, dialogando com os demais ramos do conhecimento científico e se utiliza, em procedimentos judiciais e extrajudiciais, indicadores sociais como prova.

5 Uso de recomendação dirigida ao Poder Executivo e ao Poder Legislativo, com o objetivo de provocar o controle preventivo de constitucionalidade e de representação dirigida ao Procurador-Geral de Justiça ou ao Procurador Geral da República, com o intuito de promover o controle concentrado de constitucionalidade.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

<b>10.5 Fiscalização do cumprimento das sentenças de procedência proferidas em ações promovidas pelo MP</b>	( ) Sim (x) Não	Especificar:
<b>10.6 Incentivar o cumprimento da Resolução 118 do CNMP: priorização da resolução consensual das demandas</b>	( x ) Sim ( ) Não	Especificar:
<b>10.7 Atua ou atuou em casos complexos ou de repercussão social no último ano</b>	( ) Sim ( x ) Não	Especificar:

**10.8 Autoavaliação do membro da efetividade de sua atuação judicial e extrajudicial na comarca**

10.8.1 Como o membro avalia o impacto de sua atuação judicial?

Resposta: Avalia satisfatória, uma vez que entrega os processos judiciais dentro dos prazos processuais, trabalha com a prioridade de evitar o contencioso, ou seja, de sempre buscar a autocomposição entre as partes e mantém um relacionamento de muita urbanidade com todas as partes, membros e colaboradores da instituição e de outros poderes constituídos correlatos.

10.8.2 Como avalia o impacto de sua atuação extrajudicial na proteção dos direitos coletivos violados na comarca?

Resposta:

( x ) Prejudicado

**11) PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO**

11.1) A atuação da Promotoria de Justiça está, de algum modo, alinhada ao planejamento estratégico da Instituição?

Resposta: Por se tratar de Promotoria com atuação exclusivamente judicial, não há projetos alinhados com o planejamento estratégico da Instituição.

( ) SIM. Informar e especificar se possui projeto, programa de atuação ou prática equivalente e, nesses casos, em que fase de implementação/execução se encontram:

( x ) NÃO

( ) Não sabe informar

<b>11.1) Desenvolve ou apoia algum projeto ou programa de interesse social para a Comunidade?</b>	( ) Sim ( x ) Não
<b>11.2) Se desenvolver algum projeto ou programa de interesse social, citar qual(quais):</b>	
<b>11.3) Relação dos procedimentos extrajudiciais (PROEJ) com atuação dentro do planejamento estratégico:</b>	-
<b>11.4) Observações gerais/Justificativa</b>	-



## 12) OBSERVAÇÕES DA CORREGEDORIA GERAL SOBRE OS ITENS 10 E 11

A Resolução nº 149, de 26 de julho de 2016, do Conselho Nacional do Ministério Público, ao dispor em seu artigo 4º, sobre os aspectos a serem observados nas correições, ressalta a necessidade de verificação qualitativa das manifestações do membro (inciso IX); a avaliação dos impactos sociais da atuação do membro, por meio de indicadores (inciso IX); a cooperação na implementação da Política Nacional de Fomento à Atuação Resolutiva (inciso IX); o comparecimento em reuniões em conselhos de controle social (inciso XIII); as experiências inovadoras e atuações de destaque (inciso XV); a avaliação do desempenho funcional, verificando-se, inclusive, a participação e a colaboração efetiva nas atividades da unidade (inciso XVI) e o cumprimento regular de projetos estratégicos, inclusive, no que refere ao tempo dedicado a eles (XVIII).

O exame desses aspectos é crucial para contribuir com o aprimoramento das atividades do Ministério Público de Sergipe e, conseqüentemente, o alcance da sua missão institucional, estabelecida coletivamente, e que significa o compromisso da Instituição com os seus deveres e funções constitucionais (art. 127 e 129, *caput*, da Constituição) e com a eficiência da Administração Pública (art. 37, *caput*, da Constituição).

Neste sentido, a Administração Superior, inspirada na Carta de Brasília, que estabelece como diretrizes estruturantes, dentre outras, a “concepção do Planejamento Estratégico como garantidor da Unidade do Ministério Público”, a “criação de mecanismos que possibilitem a atuação prioritária do agente político do Ministério Público, em consonância com as metas apontadas no Planejamento Estratégico, nos Planos de Atuação e nos Projetos Executivos” e o “estabelecimento da prática institucional de atuação, por meio de projetos executivos e projetos sociais, de maneira regulamentada e com monitoramento para verificar a sua efetividade”, tem estimulado os diversos órgãos que integram o MPSE, a participarem ativamente da consecução dos seus objetivos institucionais, a exemplo da criação do Programa “*Vamos Impulsionar o Planejamento Estratégico – VIPE*”, com vistas a estimular a participação e o engajamento dos Membros e Servidores do MPSE na execução do Planejamento Estratégico da Instituição (Resolução Conjunta nº 022/2020 – CPJ/CSMP).

Assim, considerando que as áreas de Família e Sucessões não estão dentre as áreas de atuação do Plano Geral Estratégico do Ministério Público de Sergipe, a análise da

atuação da 2ª Promotoria de Justiça Distrital de Aracaju referente ao Planejamento Estratégico do MPSE fica prejudicada.

### **13) REGISTRO FOTOGRÁFICO**



### **14) CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Inicialmente, quanto às demandas apresentadas, relativas à insuficiência da estrutura de apoio e à inadequação das instalações da Promotoria de Justiça, o presente relatório será encaminhado ao Procurador-Geral de Justiça, para conhecimento e adoção das providências que entender pertinentes.

Na presente Correição Ordinária, verificou-se que não havia nenhum processo judicial com carga/vista à Promotoria de Justiça há mais de 30 dias em gabinete, nem fora do prazo estimado para manifestação, estando os serviços judiciais atualizados.

#### **CONCEITO – Art. 74 da Resolução nº 005/2014 – CPJ**

A Correição destina-se à análise da atividade funcional e da conduta pública e particular dos membros do Ministério Público (art. 70 da Resolução nº 005/2014 – CPJ). A atribuição de conceito deve ocorrer, de forma fundamentada, nos termos do parágrafo único do art. 74, da referida Resolução.

Em relação à forma e à qualidade de redação das peças processuais analisadas (Item 4), verificou-se clareza, objetividade e profundidade dos textos jurídicos. De igual



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

modo, constatou-se que a atividade judicial está regular. No dia da Correição, verificou-se que não havia nenhum processo judicial, com carga/vista, à Promotoria de Justiça, há mais de 30 dias, em gabinete, nem fora do prazo estimado para manifestação. Conceito: **ÓTIMO**.

Quanto ao desempenho Atividade Extrajudicial (Item 6), a 2ª Promotoria de Justiça Distrital de Aracaju não tem atribuição extrajudicial. Conceito: **SEM ATRIBUIÇÃO**.

Sobre o desempenho na utilização dos sistemas (Itens 7 e 8), verificou-se que os sistemas da Promotoria de Justiça estavam sendo devidamente alimentados. Conceito: **ÓTIMO**.

Quanto à avaliação qualitativa, o membro do Ministério Público informou promover a atividade especificada no subitem 10.6, priorizando a resolução consensual das demandas, considerando as atribuições da 2ª Promotoria de Justiça Distrital de Aracaju. Conceito: **ÓTIMO**.

No item 11, na avaliação do Planejamento Estratégico, considerando a ausência de atribuição extrajudicial da 2ª Promotoria de Justiça Distrital de Aracaju, não foram indicadas ações vinculadas às metas e prioridades do Planejamento Estratégico 2022-2031, do MPSE. Conceito: **PREJUDICADO**.

1. Forma e qualidade de redação das peças processuais analisadas: **ÓTIMO**
2. Desempenho Atividade Judicial: **ÓTIMO**
3. Desempenho Atividade Extrajudicial: **SEM ATRIBUIÇÃO**
4. Desempenho Utilização dos Sistemas: **ÓTIMO**
5. Avaliação Qualitativa: **ÓTIMO**

**CONCEITO GERAL: ÓTIMO**

Pelo exposto, determino o encaminhamento de cópia deste Relatório, para conhecimento da Promotora de Justiça interessada, para, querendo, manifestar-se sobre seu teor, no prazo de 10 (dez) dias e, após, seja levado ao conhecimento do Egrégio Conselho Superior do Ministério Público, nos termos do art. 126 da Lei Complementar Estadual 02/90, do art. 5º, § 2º, da Resolução nº. 149 – CNMP, arts. 10, XI e 85 do Regimento



**MINISTÉRIO PÚBLICO DE SERGIPE**  
**PROCURADORIA GERAL DE JUSTIÇA**  
**COLÉGIO DE PROCURADORES DE JUSTIÇA**

Interno do Conselho Superior do Ministério Público de Sergipe, e art. 64 do Regimento Interno da Corregedoria Geral.

Ressalta-se, por fim, que os trabalhos correccionais verificam a situação da unidade ministerial, num determinado momento, e que, mesmo após a Correição, os(as) Promotores(as) de Justiça devem manter os serviços da Promotoria, em dia e organizados.

Como não foram observadas pendências durante a correição, passado o prazo de resposta da Sra. Promotora de Justiça e após apreciação do relatório pelo CSMP, archive-se.

Aracaju, 11 de março de 2024.

**Jorge Murilo Seixas de Santana**  
**Procurador de Justiça**  
**Corregedor-Geral do Ministério Público**